



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

Il Presidente

ha pronunciato il presente

DECRETO

sul ricorso numero di registro generale 6227 del 2022, proposto da
Rosario Alma, Rosario Ardesi, Antonino Arrigo, Stefano Barberi, Salvatore
Pachito Barresi, Valentina Belluardo, Stefano Antonio Benincasa, Alice Berardi,
Guido Bertoldo, Ilaria Bertuzzi, Antonio Bisogno, Giusy Blefari, Elena Bonanno,
Marianna Bordonali, Luca Bortolini, Valerio Bruzzese, Alessandro Bartolomeo
Buscaglia, Oscar Cacciatore, Gianluca Canino, Serena Cannavò, Arianna
Carannante, Roberta Maria Carboni, Filippo Casamassima, Elisabetta Casartelli,
Angelo Cataldo, Giuseppe Cataldo, Valeria Cecere, Maria Alessandra Checchia,
Giuseppina Ciavarella, Chiara Cocco, Roberto Coluzzi, Valentina Conenna,
Giuseppe Alessio Consoli, Paola Contaldo, Vincenzo Cornacchia, Katrin
Costamagna, Remo Cutilli, Valter Dadone, Carmela D'Alessandro, Stefania
Damiano, Leonardo D'Angelo, Patrizia Daquino, Marco De Camillis, Alessandro
Degrà, Julia Lee Delgado, Michele D'Ercole, Simone Di Cecco, Fabiana Di
Ciaccio, Enrico Di Crosta, Cinzia Di Iorio, Marica Bianca Francesca Di Leo, Silvia

Di Marco, Francesca Di Meo, Nicola Di Muzio, Letizia Di Raimondo, Andrea Dietre, Lorenzo Disarò, Annalaura Fabbricatore, Gino Ferrigno, Salvatore Maurizio Figlioli, Andrea Fina, Federica Antonella Fiorenza, Alessia Florio, Erika Gallina, Alba Gallo, Sofia Genca, Giuseppe Gialdini, Elisa Gilestro, Giuseppe Gisina, Giovanni Gabriele Granchelli, Carmen Iole Grande, Clelia Grandi, Aldo Grella, Stefano Guadagno, Salvatore Guercio, Francesco Iannucci, Francesco Paolo Illuzzi, Vittoria Isidoro, Carolina Iuliano, Andrea Soledad Lanciotti, Giuseppe Lanni, Ester L'Episcopo, Elisa Lo Conte, Agostino Loiacono, Rodolfo Lombardini, Roberta Macchia, Luca Magnabosco, Anna Maria Mangiatordi, Alfredo Manzi, Elisa Marcoccia, Letizia Cristina Margiotta, Alessia Marinelli, Daniele Marinelli, Bruno Martino, Marta Marucci, Carmine Mercuri, Cecilia Metelli, Chiara Miceli, Viviana Miranda, Irene Moisello, Stefano Montalbano, Alessandro Morelli, Luigi Morelli, Tiziana Morelli, Salvatore Munafo', Mariapaola Mungo, Rosalba Napolitano, Carlo Nardone, Paolo Nebbia, Gianfranco Nicosia, Francesca Niro, Maria Ilenia Nobile, Fabio Nofroni, Franca Nouvion, Martin Dario Ordenana Biasizzo, Ilenia Pagano, Lucia Paladino, Francesco Vittorio Panarelli, Annamaria Panariello, Antonio Pangaro, Gian Marco Parisi, Leonardo Pasqualini, Arturo Pastore, Andrea Pesaresi, Ramona Pizzella, Grazia Previti, Anna Provenzano, Sergio Pugliesi, Andrea Pupella, Antonella Quintili, Flavio Quondam Marco, Luisa Rescigno, Adele Ricci, Cristina Riggio, Giovanni Rizzo, Marco Roascio, Francesca Romano, Alessio Romualdi, Pietro Rubolino, Anna Russo, Valeria Russo, Giuseppe Salerno, Noemi Samuele, Antonella Sangarè, Alessandra Savant, Fabio Scaccia, Irene Scalia, Luca Scarfò, Antonio Scognamiglio, Alfio Scuderi, Giovanni Battista Scuderi, Devon Lynn Shrago, Raffaella Silbernagl, Giovanni Spinaci, Sara Taddia, Alessandra Tamborlani, Tiziano Teodori, Paolo Toldo, Micaela Tomaiuolo, Emanuela Trabucco, Ilenia Turano, Serena Vaccaro, Giulia Valacchi, Daniele Vanessa, Giuseppe Vassallo, Francesco Verrillo, Enrico Viarani, Concetta Villano, Teresa Villano, Alessandra Visentin, Paolo Zappalá, Arianna Ziliotto, Mariangela

Amato, Yaria Belisti, Maria Elena Castellini, Donatella Collalti, Marta D'Alessandro, Pier Luigi De Paulis, Carmen Decembrino, Francesco Grossi, Giulio Imhoff, Santi Insinna, Flavio Lo Presti, Angelo Marino, Ernesto Martucci, Francesco Pessina, Michela Ricelli, Deborah Romano, Marina Romano, Antonio Romata, Miriam Giada Scattareggia, Emmanuel Sicoli, Laura Zidda, rappresentati e difesi dagli avvocati Gino Giuliano, Carlo Rienzi, Marta Perugi, Sergio Santoro, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso lo studio Carlo Rienzi in Roma, viale delle Milizie n. 9;

contro

Ministero dell'Istruzione e Uffici Scolastici Regionali, non costituito in giudizio;

nei confronti

Giovanni Cali', non costituito in giudizio;

per l'annullamento

per l'annullamento

PER L'ANNULLAMENTO PREVIA SOSPENSIVA DELL'EFFICACIA
E CONSEGUENTE AMMISSIONE CON RISERVA
ALLE FASI SUCCESSIVE DEL CONCORSO

- del Decreto Dipartimentale del Ministero dell'Istruzione n. 23 del 5/01/2022 recante "Disposizioni modificative al decreto 21 aprile 2020 n. 499, recante: "Concorso ordinario per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado" ai sensi dell'articolo 59, comma 11, del decreto legge 25 maggio 2021, n. 73, convertito con modificazioni dalla legge 23 luglio 2021, n. 106", nella parte in cui ha disciplinato le modalità di svolgimento e la tipologia della prova scritta del suddetto concorso e la sua valutazione, abolendo la prova scritta e sostituendola con la prova preselettiva, specie nella parte in cui ha previsto la non ammissione agli esami orali se non superato il punteggio di 70/100, nonché la esclusione dal concorso anziché la valutazione dei quesiti a risposta esatta ai fini del punteggio complessivo, non prevedendo il diritto alla ammissione agli orali di un numero di

- candidati almeno pari a 7 volte il numero dei posti messi a concorso, o comunque di un numero più elevato e adeguato rispetto al numero dei posti messi a concorso;
- del Decreto del Ministero dell'Istruzione n. 326 del 9/11/2021 recante “Disposizioni concernenti il concorso per titoli ed esami, per l'accesso ai ruoli del personale docente della scuola secondaria di primo e secondo grado su posto comune e di sostegno, ai sensi dell'articolo 59, comma 11, del decreto legge 25 maggio 2021, n. 73, recante “Misure urgenti connesse all'emergenza da covid-19 (...)”, nella parte in cui ha disciplinato le modalità di svolgimento e la tipologia della prova scritta del suddetto concorso e la sua valutazione;
 - per quanto occorrer possa, del Decreto Ministeriale 21 aprile 2020 n. 499, recante: “Concorso ordinario per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per posti comuni e di sostegno nella scuola secondaria di primo e secondo grado” e del Decreto Ministeriale n. 201 del 20/04/2020, recante “Disposizioni concernenti i concorsi ordinari per titoli ed esami per il reclutamento di personale docente per la scuola secondaria di primo e di secondo grado su posto comune e di sostegno”, ove interpretati nel senso di cui ai decreti di cui sopra, con particolare riferimento alla prova scritta del Concorso;
 - dei calendari di svolgimento della prova scritta del suddetto concorso, pubblicati con Avviso Ministeriale n. 7707 del 23/02/2022, Avviso Ministeriale n. 12441 del 30/03/2022 e Avviso Ministeriale n. 14768 del 13/04/2022;
 - degli Elaborati di ciascun candidato e dei relativi punteggi ottenuti, conosciuti il giorno stesso della prova scritta e indicati nella tabella in epigrafe accanto a ciascun candidato;
 - dei Quadri di riferimento per la valutazione della prova scritta, articolati per ciascuna classe di concorso;
 - delle Schede di valutazione, griglie di valutazione compilate dalla commissione e ogni altro documento riguardante la valutazione e le operazioni condotte dalle commissioni per l'assegnazione dei punteggi alle prove scritte computer based;

- dei provvedimenti di esclusione e/o non ammissione alle prove orali dei ricorrenti, delle Griglie e dei verbali relativi alle operazioni di correzione delle prove scritte dei ricorrenti, dei verbali d'aula relativi alle prove scritte dei ricorrenti, dei verbali delle operazioni di scioglimento dell'anonimato e di abbinamento della prova ai ricorrenti;
- nonché di tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali o collegati, anteriori e successivi, ancorchè non conosciuti.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Vista l'istanza con cui parte ricorrente ha chiesto di poter essere autorizzata a procedere all'integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami;

Visto l'elevato numero delle parti interessate;

Ritenuto che occorra, pertanto, ai sensi degli artt. 27, comma 2, e 49 cpa, autorizzare l'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i controinteressati, "per pubblici proclami" sul sito web dell'amministrazione, con le modalità indicate con l'ordinanza n. 836 del 2019 del Tar del Lazio;

P.Q.M.

Accoglie l'istanza e dispone l'integrazione del contraddittorio tramite notificazione per "pubblici proclami", nei sensi e termini di cui in motivazione.

Ordina alla segreteria della Sezione di provvedere alla comunicazione del presente decreto.

Così deciso in Roma il giorno 27 luglio 2022.

Il Presidente
Giuseppe Sapone

IL SEGRETARIO