

**TRIBUNALE DI RAGUSA**  
**GIUDICE UNICO DEL LAVORO**

**PER:** il signor Candiano Enrico, nato a Modica (RG) il 21.08.1987 (c.f.: CNDNRC87M21F258Y) e ivi residente in via Musebbi n. 5, elett. dom.to in Pozzallo, via Garibaldi n. 114, presso lo studio del sottoscritto Avv. Giuseppe Vernuccio (c.f.: VRNGPP73D13F258K) che lo rappresenta e difende per mandato che si allega in separato foglio e che dichiara di voler ricevere le eventuali comunicazioni al numero di fax 0932/1910443 e/o all'indirizzo di posta elettronica certificata: [giuseppe.vernuccio@avvocatimodica.legalmail.it](mailto:giuseppe.vernuccio@avvocatimodica.legalmail.it).

**Ricorrente**

**CONTRO:** Ministero dell'Istruzione e del Merito, in persona del Ministro pro-tempore, con sede legale in Roma, Viale Trastevere n. 76, rappresentato e difeso, come per legge, dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Catania, via Vecchia Ognina n. 149 Catania.

**Resistente**

**Contro:** Istituto Comprensivo "Galilei-Campailla" di Modica, in persona del Dirigente pro-tempore, con sede in Modica (RG) in Piazzale Baden Powell n. 10.

**Resistente**

**IN FATTO**

Il ricorrente è inserito nella Graduatoria di Circolo e di Istituto di III fascia ATA, anno 2021-2024, con indicato Istituto Capofila, l'Istituto Comprensivo "Galilei-Campailla" di Modica. Il signor Candiano è inserito nella detta Graduatoria nei profili di Collaboratore Scolastico con il punteggio di 7,40 (o altro diverso punteggio) e di Assistente Amministrativo con il punteggio di 7,40 (o altro diverso punteggio). Quale titolo di accesso nella Graduatoria è stato inserito il diploma di maturità conseguito nel 2006 presso l'I.T.C. "Archimede" di Modica, mentre tra i titoli, servizi e certificazioni culturali è stato inserito il servizio militare (non in costanza di nomina) posto in essere tra il 16 aprile 2007 e il 15 aprile 2009, a cui è stato attribuito il punteggio ridotto di 1,20 (per i 24 mesi di servizio militare). Il riconoscimento ridotto del servizio militare svolto non in costanza di nomina è stato elaborato dall'Istituto Scolastico indicato come capofila, che ha valutato i titoli e le certificazioni inserite dal candidato, redigendo le graduatorie degli idonei. Il signor Candiano, come riferito, ha inserito il servizio militare svolto in un periodo nel quale non aveva ricevuto alcuna nomina dalle Graduatorie ATA. Detto servizio è stato considerato dalla parte resistente, quale attività lavorativa resa alle dipendenze delle amministrazioni statali non in costanza di nomina e gli è stato attribuito un punteggio ridotto quantificato in 0,60 punti per ogni anno di servizio e punti 0,05 per ogni mese di servizio o frazione superiore a 15 giorni. Invece, ben più consistente risulta il punteggio riconosciuto per il servizio militare "in costanza di nomina", ovvero maturato quanto l'interessato risulta essere sotto contratto, come personale ATA. In questo caso, il citato servizio militare viene valutato come se si trattasse di lavoro effettivo reso nella qualità di ATA con il riconoscimento in graduatoria di punti 6



**Studio Legale**  
**Avv. Giuseppe Vernuccio**

per ogni anno di servizio e punti 0,50 per ogni mese di servizio o frazione superiore a 15 giorni. Il ricorrente ha svolto 24 mesi di servizio militare. Il riconoscimento del punteggio ridotto per il servizio militare prestato non in costanza di nomina risulta illegittimo per il ricorrente, oltre che penalizzante. Infatti, lo stesso a causa del ridotto punteggio assegnato in Graduatoria, ad oggi, non ha ottenuto nessuna nomina in qualità di personale ATA. Ciò comporta un evidente interesse ad agire, se si considera che per giurisprudenza di legittimità costante e uniforme (sentenze del Consiglio di Stato e della Corte di Cassazione, oltre che innumerevoli sentenze di merito di tutti i Tribunali d'Italia) prevale il principio per cui al servizio militare e/o servizio civile equiparato svolto non in costanza di nomina, inserito nelle graduatorie di III fascia personale ATA vanno riconosciuti punti 6 (per ogni anno di servizio), come per il servizio reso in costanza di nomina. Per tale motivo, il signor Candiano in data 16 aprile 2024 diffidava, tramite pec, l'Istituto "Galilei-Campaillai" di Modica (nella qualità di Istituto Capofila), in persona del Dirigente Scolastico, al fine di ottenere il riconoscimento pieno del punteggio (punti 12) relativo al servizio militare svolto non in costanza di nomina, attraverso l'emissione di un decreto di rettifica in aumento del punteggio riconosciuto e il conseguente inserimento nella giusta posizione in Graduatoria di III fascia, personale ATA, per il triennio 2021-2024 e per i periodi di aggiornamento successivi. A tale diffida non è seguita alcuna risposta. Pertanto non rimane altra strada per il ricorrente che rivolgersi all'odierno Giudicante, in funzione di Giudice del Lavoro.

**IN DIRITTO**

L'indirizzo oramai uniforme e costante seguito dalla giurisprudenza delle Corti supreme, sia amministrativa, sia di legittimità (Consiglio di Stato, Sez. VI n. 2151/2018; n. 8213/2019; Cassazione Civile, Sez. Lavoro, ord. 5679/2020; Consiglio di Stato, sentenza n. 266/2023; Cassazione Civile, Sez. Lavoro, ord. n. 41894/2021, oltre innumerevoli sentenze del Giudice Ordinario in funzione di Giudice del Lavoro) interpreta ed applica l'art. 485, comma 7 del decreto legislativo n. 197 del 1994 *"il periodo del servizio militare di leva o per richiamo e il servizio civile sostitutivo di quello di leva è valido a tutti gli effetti"* nel senso prospettato dal ricorrente, ovvero nel senso della piena equiparabilità dei servizi in questione ai fini della carriera, senza che si possa discriminare in ragione del periodo temporale di assunzione del ruolo. Tale interpretazione non è contraddetta, ma anzi avallata dall'art. 2050 del decreto legislativo n. 66 del 2000 (c.d. Codice dell'Ordinamento militare) il quale specifica la disciplina della valutazione del servizio militare e dei servizi equiparati nei concorsi pubblici. In particolare, il comma 1 prevede che *"i periodi di effettivo servizio militare, prestati presso le Forze armate sono valutati nei pubblici concorsi con lo stesso punteggio che le commissioni esaminatrici attribuiscono per i servizi prestati negli impieghi civili presso enti pubblici"*. Il comma 2, prevede che *"ai fini dell'ammissibilità e della valutazione dei titoli nei concorsi banditi dalle pubbliche amministrazioni è da considerarsi a tutti gli effetti il periodo di tempo trascorso come militare di leva o richiamato, in pendenza di rapporto di lavoro"*. Le anzidette disposizioni non sono in contraddizione fra di loro, ma sono in rapporto di specialità, nel senso che il comma 2 specifica il comma 1, e vuole significare che "anche e non solo" i servizi militari svolti in pendenza di un rapporto di lavoro sono

**Via Garibaldi n. 114 – POZZALLO**  
**Tel/fax 09321910443**  
**e-mail :g.vernuccio@tiscali.it**



**Studio Legale**  
**Avv. Giuseppe Vernuccio**

valutabili a fini concorsuali. La lettura coordinata ed integrata delle due disposizioni è coerente con il tenore letterale delle espressioni utilizzate, oltre che costituzionalmente adeguate rispetto al principio di cui all'art. 52 comma 2 Cost., secondo cui colui che chiamato ad un servizio obbligatorio nell'interesse della Nazione, non deve ricevere nocumento più di quanto sia strettamente necessario e proporzionato rispetto al perseguimento del superiore interesse pubblico, o essere costretto a tollerare la perdita dell'utile valutazione dello stesso, ai fini concorsuali e selettivi. Pertanto, il principio di fondo è quello che il servizio militare e il servizio civile ad esso equiparato sono sempre utilmente valutabili, ai fini della carriera (art. 485) come anche nell'accesso ai ruoli (art. 2050 c. 1) in ogni settore, sia se prestati in costanza di rapporto di lavoro (art. 2050 c. 2), sia se espletati a seguito del semplice conseguimento del titolo per l'iscrizione in graduatoria, in misura non inferiore, rispetto ai pubblici concorsi o selezioni, rispetto a quanto previsto per i servizi prestati negli impieghi civili presso enti pubblici (art. 2050 c. 1). Le graduatorie del personale ATA, per quanto non qualificabili come concorsi pubblici, hanno comunque natura di procedimenti selettivi concorsuali, trattandosi di graduatorie aperte ad una pluralità di candidati in competizione fra di loro, con conseguente applicazione dei principio di cui sopra, di parità di trattamento e trasparenza. Alla luce dei descritti principi previsti dall'art. 485 comma 7 del D. Lgs n. 297/1994 (identico all'art. 569 comma 3 per il personale ATA), dall'art. 2050 del D. Lgs n. 66/2010 e dell'art. 52 Cost., vanno disapplicate, perché illegittime, le previsioni di rango secondario del D.M. n. 50 del 03.03.2021 e del D.M. n. 9256 del 18.03.2021, laddove prevedono la valutazione con l'integrale punteggio di n. 6 punti nelle Graduatorie di Circolo e di Istituto, del solo servizio militare reso in costanza di rapporto di lavoro. Per concludere, il ricorrente signor Candiano Enrico ha il diritto al riconoscimento, nelle graduatorie di Circolo e di Istituto del personale ATA della Provincia di Ragusa nelle quali è inserito, dell'integrale punteggio di n. 6 punti (invece di 0,60 punti) per ogni anno di servizio militare prestato dopo il conseguimento del titolo di studio ovvero di n. 0,50 punti (invece di 0,05 punti) per ogni mese di servizio militare o frazione superiore a 15 giorni. Per quanto riguarda il punteggio complessivo richiesto, si osserva che dalla documentazione in atti, il ricorrente ha espletato il servizio militare per 24 mesi. Ha quindi diritto ad un punteggio di n. 12 punti (anziché di 1,20 punti assegnati dalla parte resistente) per il servizio militare in esame, e quindi di **n. 10,80 punti aggiuntivi** e/o quel diverso punteggio accertato nel giudizio, con conseguente attribuzione per il profilo di collaboratore scolastico di 18,20 punti (anziché 7,40 punti) e per il profilo di assistente amministrativo di 18,20 punti (anziché di 7,40 punti) e/o quel diverso punteggio accertato nel giudizio. Per quanto su esposto l'istante, *ut* sopra rappresentato, domiciliato e difeso, chiede che

**PIACCIA ALL'ON.LE TRIBUNALE**  
**GIUDICE UNICO DEL LAVORO**

Affinché l'Ill.mo Tribunale adito voglia:

- Ritenere e dichiarare il diritto del signor Candiano Enrico alla attribuzione in suo favore, nelle Graduatorie di Circolo e di Istituto di III fascia per il personale ATA della Provincia di Ragusa, ove è inserito, dell'integrale punteggio per l'espletamento del servizio militare, pari a n. 6 punti

**Via Garibaldi n. 114 – POZZALLO**  
**Tel/fax 09321910443**  
**e-mail :g.vernuccio@tiscali.it**



**Studio Legale**  
**Avv. Giuseppe Vernuccio**

(invece di 0,60 punti) per ogni anno di servizio militare prestato dopo il conseguimento del titolo di studio, ovvero di n. 0,50 punti (invece di 0,05 punti) per ogni mese di servizio militare o frazione superiore a 15 giorni e, per l'effetto, condannare la parte resistente ad attribuire alla parte ricorrente, per il profilo di collaboratore scolastico n. 18,20 punti (o quel diverso punteggio accertato in giudizio) e per il profilo di assistente amministrativo n. 18,20 punti (o quel diverso punteggio accertato in giudizio) nella Graduatorie di Circolo e di Istituto III fascia per il personale ATA 2021/2024 e per i periodi di conferma/aggiornamento delle successive Graduatorie di III fascia ATA, ordinando la giusta rideterminazione del punteggio assegnato.

- Condannare le parti resistenti alle spese e compensi della presente procedura, come per legge, con distrazione in favore del sottoscritto procuratore costituito.

Si dichiara che il valore della causa è indeterminato e che il contributo unificato è esente per motivi di reddito.

Salvo ogni altro e non spiegato diritto.

Si offrono in comunicazione e si depositano in cancelleria:

- 1) copia domanda di inserimento/conferma/aggiornamento graduatoria di circolo e di istituto di III fascia personale ATA anno 2021/2024;
  - 2) copia diffida via pec del 16.04.2024;
  - 3) copia congedo del servizio militare svolto dal 16.04.2007 al 15.04.2009;
  - 4) copia diploma di maturità conseguito nel 2006;
  - 5) autocertificazione di conformità della documentazione prodotta, con documento d'identità;
  - 6) D. M. del 3 marzo 2021 n. 50;
  - 7) copia sentenza n. 266/2023 del Consiglio di Stato;
  - 8) copia sentenza n. 3286/2022 del Consiglio di Stato;
  - 9) copia Ordinanza n. 41894/2021 della Cassazione Civile, Sez. Lavoro;
  - 10) copia sentenza del Tribunale di Frosinone;
  - 11) copia sentenza del Tribunale di Marsala del 9 gennaio 2024;
  - 12) copia sentenza del Tribunale di Cagliari del 16.11.2023 n. 1488.
- Pozzallo, 06.06.2024.

Avv. Giuseppe Vernuccio

