

AVV. ISETTA BARSANTI MAUCERI

Via Duca D'Aosta 5

50129 FIRENZE

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO

SEZIONE III BIS

N.R.G. 6183/2019

**ATTO DI AVVISO DI INTEGRAZIONE DEL CONTRADDITTORIO PER PUBBLICI
PROCLAMI**

**IN OTTEMPERANZA ALL'ORDINANZA CAUTELARE DEL 1 GIUGNO 2020 N.
5839/2020 RESA DAL T.A.R. LAZIO-ROMA, SEZIONE TERZA BIS, NEL
GIUDIZIO N.R.G. 6183/2019 PROPOSTO DALLA PROF. MARIA LAURA
CHELLINI CONTRO IL M.I.U.R. (MINISTERO DELL'ISTRUZIONE,
DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA), IN PERSONA DEL MINISTRO P.T. E
NEI CONFRONTI DI MAURIZIO GAGLIARDI**

INDICE AVVISO: I) indicazione dell'Autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede; II) indicazione del numero di registro generale del ricorso introduttivo; III) indicazione del nome del ricorrente, dell'Amministrazione intimata e dell'oggetto del ricorso; IV) indicazione dell'udienza di trattazione del ricorso e dei termini a difesa; V) indicazione degli estremi dei provvedimenti impugnati dal ricorrente; VI) sunto dei motivi di ricorso; VII) conclusioni del ricorso; VIII) indicazione degli estremi dell'ordinanza in base alla quale viene effettuata la pubblicazione; IX) indicazione degli eventuali controinteressati; X) indicazione della circostanza che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo; XI) indicazione dell'allegazione all'avviso de quo sia del testo integrale del ricorso introduttivo sia dell'ordinanza in base alla quale viene effettuata la pubblicazione; XII) indicazione degli obblighi del M.I.U.R. in merito alla pubblicazione de qua.

Il sottoscritto avv. Isetta Barsanti Mauceri (C.F.: BRSSTT66S53D612T), PEC (da Registri di Giustizia Registro Generale degli Indirizzi Elettronici – ReGIndE)

isetta.barsantimauceri@firenze.pecavvocati.it e FAX 055588820, rappresentante e difensore della PROF. MARIA LAURA CHELLINI, nata a Firenze il 30/12/1974 (C.F.: CHLMLR74T70D612M), in base all'autorizzazione di cui all'ordinanza cautelare del 1 giugno 2020 n. 5839/2020 resa dal T.A.R. Lazio-Roma, Sezione Terza Bis, nel giudizio N.R.G. 6183/2019,

AVVISA CHE

I) l'Autorità adita è il T.A.R. del Lazio – Roma, Sezione Terza Bis;

II) il ricorso è incardinato con il N.R.G. 6183/2019;

III) il ricorso, presentato dalla Prof. Maria Laura Chellini contro il M.I.U.R. - Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – in persona del Ministro p.t. ha ad oggetto l'annullamento del provvedimento del 27 marzo 2019, conosciuto in pari data, con cui è stato approvato l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del corso-concorso, per titoli ed esami, per il reclutamento di 2416 dirigenti scolastici, indetto con decreto del Direttore generale n. 1259 del 23 novembre 2017, nella parte in cui non è incluso il nominativo della ricorrente; della scheda di valutazione della ricorrente, conosciuta l'8 maggio 2019, nella parte in cui le viene attribuito il punteggio di 47,50/80 per i quesiti a risposta aperta (ed un totale di 65,50 punti); - del verbale di correzione n. 11 della sottocommissione n. 31, conosciuto pari data;

IV) L'udienza di merito del ricorso N.R.G. 6183/2019 è fissata per il 13 aprile 2021. Le parti costituite possono produrre documenti e memorie fino a 30 giorni liberi prima dell'udienza (del 11 marzo 2020);

V) Con il ricorso sub II) la Prof. MARIA LAURA CHELLINI ha impugnato i seguenti atti:

a) – il provvedimento del 27 marzo 2019, conosciuto in pari data, con cui è stato approvato l'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale del corso-concorso, per titoli ed esami, per il reclutamento di 2416 dirigenti scolastici, indetto con decreto del Direttore generale n. 1259 del 23 novembre 2017, nella parte in cui non è incluso il nominativo della ricorrente;

- la scheda di valutazione della ricorrente, conosciuta l'8 maggio 2019, nella parte in cui le viene attribuito il punteggio di 47,50/80 per i quesiti a risposta aperta (ed un totale di 65,50 punti);

- il verbale di correzione n. 11 della sottocommissione n. 31, conosciuta pari data;

VI) I motivi su cui si fonda il ricorso sono di seguito sintetizzati:

M O T I V I

A-1) Con il primo motivo di ricorso è stata eccepita la violazione ed erronea applicazione del cd principio del soccorso procedimentale anche con riferimento alla l. 241/90 ed all'art. 97 cost. eccesso di potere per difetto dei presupposti, travisamento delle circostanze di fatto e sviamento.

A-2 Con il secondo motivo di ricorso è stata eccepita la violazione dell'art. 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241. eccesso di potere. difetto di istruttoria. contraddittorietà. irrazionalità manifesta. violazione dei tempi di correzione stabiliti dalla commissione.

A-3 Con il terzo motivo di censura è stata eccepita la violazione dell'art. 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241. eccesso di potere. illogicità e irrazionalità manifeste. disparità di trattamento.

A-4 Con il quarto motivo di censura è stata eccepita la violazione dell'art. 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241 l'eccesso di potere, l'illogicità e irrazionalità manifeste e la disparità di trattamento.

Alla luce delle superiori argomentazioni è stato richiesto al T.A.R. Lazio – Roma, Sezione Terza Bis:

- di annullare e revocare, previa adozione di misure cautelari monocratiche e collegiali, gli atti impugnati ;

- di condannare l'Amministrazione resistente, in via cautelare all'ammissione della ricorrente alla prova orale, ancorchè con riserva ed in ogni caso alla ricorrenza della prova scritta;

- di condannare il M.I.U.R. alla corresponsione delle spese di giudizio;

VII. Che con motivi aggiunti notificati successivamente alla pubblicazione della graduatoria definitiva del 1.08.2019 la Sig.ra Maria Laura Chellini ha impugnato detta graduatoria definitiva notificando i motivi aggiunti ad un controinteressato: Sig. Maurizio Gagliardi.

Alla luce delle superiori argomentazioni la Prof. Maria Laura Chellini ha chiesto che i motivi aggiunti de quo fossero accolti insieme al ricorso introduttivo

VIII. Che con motivi aggiunti notificati successivamente alla pubblicazione della graduatoria definitiva del 1.08.2019 la Sig.ra Maria Laura Chellini ha impugnato le rettifiche a detta graduatoria definitiva notificando i motivi aggiunti ad un controinteressato: Sig. Maurizio Gagliardi.

IX Che con motivi aggiunti notificati successivamente alla pubblicazione della graduatoria definitiva del 1.08.2019, la Sig.ra Maria Laura Chellini ha impugnato le rettifiche a detta graduatoria intervenute ad agosto 2020

SI AVVISA INOLTRE CHE

- Il T.A.R. Lazio – Roma, Sezione Terza Bis, con l’ordinanza n. 5839/2020 pubblicata il 1 giugno 2020 ha ritenuto che nelle more occorre che parte ricorrente proceda ad integrare il contraddittorio per pubblici proclami mediante pubblicazione del ricorso sul sito web del Miur secondo le modalità e i termini definiti in via generale dalla Sezione con Ordinanza 5839/2020, nei confronti di tutti i soggetti che dall’eventuale accoglimento del ricorso potrebbero risultare pregiudicati...;

- X) Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul predetto sito e dunque con l’inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.G. 186/2019) nell’apposita pagina del T.A.R. Lazio – Roma.

XI) Al presente avviso è allegato il testo integrale del ricorso introduttivo al T.A.R. Lazio – Roma, Sezione Terza Bis, N.R.G. 61832019 proposto dalla Prof. ssa MARIA LAURA CHELLINI contro il M.I.U.R., con relativa attestazione di conformità; l’ordinanza n. 5839/2020 emessa dal T.A.R. del Lazio – Roma Sezione Terza Bis e la relativa attestazione di conformità.

XII) Il M.I.U.R. - Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca ha l'obbligo:

- di pubblicare sul proprio sito istituzionale - previa consegna, da parte ricorrente, di copia del ricorso introduttivo e dell'ordinanza – il predetto avviso, il testo integrale del ricorso e;
- di rilasciare alla parte ricorrente al seguente indirizzo pec isetta.barsantimauceri@firenze.pecavvocati.it un attestato, nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione con la specifica indicazione della data in cui è avvenuta;
- di non rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva di primo grado, tutta la documentazione ivi inserita e, in particolare, il ricorso, l'ordinanza, l'elenco nominativo dei controinteressati e il predetto avviso;
- di curare che sul suo sito venga inserito un collegamento denominato Atti di notifica, dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale sono stati pubblicati l'avviso, il ricorso e l'ordinanza.

Si allegano all'Avviso de quo:

- motivi aggiunti al ricorso introduttivo già notificati
- ordinanza cautelare T.A.R. Lazio-Roma, Sezione Terza Bis, n. 5839/20020;
- attestazione di conformità dell'ordinanza cautelare;

-Roma, 23 novembre 2020

Avv. Isetta Barsanti Mauceri