

## ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO – ROMA

## SEZIONE III BIS




## ATTO DI INTERVENTO AD OPPONENDUM

## NEL RICORSO RG N. 8830/2024

\*\*\*

PER:

<u>COGNOME</u>	<u>NOME</u>	<u>CODICE FISCALE</u>
1. ARAMINI	MANOLA	
2. LABIANCA	VINCENZA	
3. LANDOLFI	PIETRO	
4. LANFRANCA	ROSARIA	
5. LANZA	ANGELA IOLI'	
6. LANZETTA	GEMMA	
7. LARAIA	RENATA	
8. LATTANZIO	NICOLETTA	
9. LATTARI	ERCOLE	
10. LAUDANDO	BARBARA	
11. LEGGIO	RITA	
12. LEONE	STEFANIA	
13. LIGUORI	MARIA	
14. LIILLO	MICHELE	
15. LIPPOLIS	PASQUA PATRIZIA	
16. LO BIANCO	CINZIA	
17. LO GIUDICE	ROMINA	
18. LO IACONO	MASSIMILIANO	

tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Domenico Naso , come da mandato in calce al presente atto, ed elettivamente domiciliati presso lo studio legale del medesimo in  che indica i seguenti recapiti presso i quali ricevere tutte le comunicazioni relative al presente ricorso 

**-Intervenienti ad opponendum-**

AAA

**AL FINE DI INTERVENIRE AD OPPONENDUM NEL RICORSO RG 8830/2024 PROMOSSO DA:**

**DEL GAUDIO PAOLA** [REDACTED] + 6, tutti rappresentati e difesi  
dall'Avv. Ettore Nesi [REDACTED]  
[REDACTED] dall'Avv. Francesco Paolini [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] dall'Avv. Caterina Natalini [REDACTED]  
[REDACTED] e dall'Avv. Giulia  
Baggiani [REDACTED]  
ed elettivamente domiciliati presso il domicilio digitale dell'Avv. Ettore Nesi  
[REDACTED]

**-Ricorrenti-**

**CONTRO**

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO, GIÀ MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in  
persona del Ministro *pro – tempore*, con sede in [REDACTED]  
**U.S.R. PER LA CAMPANIA**, in persona del Direttore Generale *pro-tempore*, rappresentati e  
difesi *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato ed ivi domiciliati in [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**-Resistenti-**

**NONCHÉ NEI CONFRONTI DI**

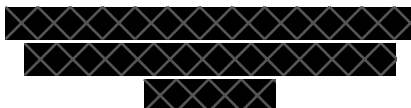
Avv. Maria Gabriella Celia [REDACTED]

AAA

**PREMESSO CHE**

Con il ricorso indicato in epigrafe i ricorrenti hanno adito l'intestato T.A.R. Lazio al fine di chiedere l'annullamento, previa sospensione, dei provvedimenti con i quali il Ministero dell'Istruzione e del Merito ha approvato la graduatoria generale nazionale della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al D.M. n. 107/2023.

Il T.A.R. Lazio, con decreto monocratico, ha accolto l'istanza cautelare promossa dai ricorrenti, sospendendo l'efficacia del provvedimento di approvazione della graduatoria di merito della procedura straordinaria.



Gli odierni intervenienti sono tutti aspiranti Dirigenti Scolastici i quali, a seguito del superamento delle prove prescritte dal D.M. n. 107/2023, sono stati ammessi al corso intensivo di formazione e della relativa prova finale.

Gli intervenienti sono altamente pregiudicati dal contenzioso per cui è causa, tenuto conto che hanno sostenuto e superato con profitto la prova finale della procedura *de qua* e sono collocati nella graduatoria di merito oggetto dell'impugnazione avanzata dai ricorrenti in posizione utile per poter essere immessi nei ruoli della Dirigenza scolastica a decorrere dal 01.09.2024.

^^^

Tutto quanto sopra dedotto, eccepito e richiamato intervengono *ad opponendum* nel presente giudizio gli odierni intervenienti, in qualità di vincitori della procedura riservata per Dirigenti Scolastici di cui al D.M. n. 107/2023 e, in opposizione alle ragioni sostenute dai ricorrenti

**CHIEDONO**

all'Ecc.mo T.A.R. adito, previa ammissione del presente atto di intervento, il rigetto del ricorso principale e della relativa istanza cautelare, in quanto inammissibile, irricevibile e comunque infondato nel merito.

Con riserva di depositare memorie nel corso del presente giudizio.

Ai sensi e per gli effetti di cui al d.P.R. n. 115/2002 e s.m., si dichiara che il presente atto di intervento non determina alcun aumento del valore della causa e che, pertanto, non è dovuto il versamento del contributo unificato.

Roma, 28/08/2024

Firmato digitalmente

Avv. Domenico Naso