

*B&Z Società tra Avvocati s.r.l.*  
*Sede legale Via Siracusa 5 - 03036–Isola Del Liri (FR)*  
*C.F. e Partita Iva 03021460609*  
*Pec: [avv.b.z.srl@pec.it](mailto:avv.b.z.srl@pec.it) - email: [societabzavvocati@gmail.com](mailto:societabzavvocati@gmail.com)*  
*Iscritta al CCIAA Frosinone Numero REA FR – 194494*  
*Capitale sociale euro 10.000,00*

**TRIBUNALE DI MODENA**  
**in funzione di Giudice del Lavoro**

**Ricorso in riassunzione con istanza di notificazione per  
pubblici proclami**

**BRUNO FRANCESCA**, nata a Noto (SR) il 27.02.1982 C.F. BRNFNC82B67F943P rappresentata e difesa giusta procura in calce dalla società tra avvocati “*B&Z Società tra Avvocati s.r.l.*”, sede legale Via Siracusa, 5 - 03036–Isola del Liri (FR) C.F. e Partita Iva 03021460609 Pec: [avv.b.z.srl@pec.it](mailto:avv.b.z.srl@pec.it) - iscritta al CCIAA Frosinone Numero REA FR – 194494 Capitale sociale euro 10.000,00 giusta procura in calce ed espressa designazione degli avvocati Antonio Rosario Bongarzone *BNG NNR 65E08 I838T* e Paolo Zinzi, *ZNZPLA88L16D810T*, con cui elettivamente domicilia come in indirizzo telematico.

I difensori dichiarano, ai sensi dell’art. 176 c. 2 c.p.c., di voler ricevere le comunicazioni presso il proprio numero di fax 0776809862 o indirizzo di posta elettronica pec:

[avvantoniorosario.bongarzone@pecavvocatifrosinone.it](mailto:avvantoniorosario.bongarzone@pecavvocatifrosinone.it)

[avv.paolozinzi@pecavvocaticassino.it](mailto:avv.paolozinzi@pecavvocaticassino.it)

*contro*

- **Ministero dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca, in persona del Ministro pro-tempore**, C.F. 80185250588, Viale Trastevere, 76/A - 00153 Roma (RM), domiciliato *ex lege* presso l’avvocatura dello Stato di Roma [ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it](mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it) e [ads.bo@mailcert.avvocaturastato.it](mailto:ads.bo@mailcert.avvocaturastato.it).

- **Ufficio scolastico Regionale per l’Emilia Romagna** domiciliato



ex lege presso l'avvocatura dello Stato di Bologna  
**ads.bo@mailcert.avvocaturastato.it**

e, per quanto occorrer possa, nei confronti di tutti i docenti che hanno partecipato al concorso indetto con DDG del 16.02.2018 per le classi di concorso B015 e B003, che risultano inseriti nelle graduatorie regionali di merito per la Regione Emilia Romagna per le relative classi di concorso e che verrebbero pregiudicati dall'accoglimento del presente provvedimento i cui indirizzi di residenza sono sconosciuti nonostante parte ricorrente abbia avanzato formale richiesta di accesso agli atti al Ministero resistente, rimasta inevasa e per i quali si chiede la notificazione per pubblici proclami.

**PER L'ANNULLAMENTO e/o LA  
DISAPPLICAZIONE**

-del decreto del Dirigente dell'Ufficio Scolastico Territoriale di Modena , 7339 del 02.09.2020 pubblicato sul sito web dell'Usp di Modena in data 02.09.2020 di approvazione delle graduatorie Provinciali (GPS) e delle graduatorie d'istituto (G.I.) seconda fascia per il conferimento delle supplenze per le classi di concorso B015 e B003, finalizzate al reclutamento del personale docente per la scuola secondaria , nonché degli ulteriori provvedimenti anche di rettifica delle graduatorie;

- delle graduatorie provinciali per le supplenze (Gps) e delle graduatorie d'istituto (G.I.) seconda fascia della provincia di Modena per il reclutamento a tempo determinato di personale docente per la scuola secondaria di secondo grado cdc B015 e B003 nella parte in cui attribuisce alla ricorrente un punteggio minore rispetto a



quello effettivamente spettante sul servizio svolto ai sensi della Tabella allegata al decreto di inserimento e aggiornamento delle Gps e delle GI;

- dei verbali e di tutti gli altri atti non conosciuti anche attinenti alla valutazione titoli, di data ed estremi ignoti, recante la valutazione dei titoli culturali e di servizio prodotti da parte ricorrente.

-di ogni ulteriore atto, ancorché non cognito, connesso e/o presupposto.

Con riserva di agire in separato giudizio per il risarcimento di tutti i danni.

#### **Premessa in fatto**

**1) Parte ricorrente, ha notificato il seguente ricorso, successivamente depositato presso il T.A.R. Bologna:**

#### ***In breve***

*Parte ricorrente è docente precaria presso il Ministero dell'Istruzione che ha presentato istanza di inserimento nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze.*

***I titoli di accesso ed i titoli di servizio – esattamente indicati nella domanda di inserimento nelle graduatorie - però, non sono stati valutati correttamente dal Ministero dell'Istruzione ai sensi della Tabella allegata all'ordinanza ministeriale 60/2020 di inserimento e aggiornamento delle graduatorie.***

***In particolare, i servizi non sono stati correttamente valutati dal Ministero resistente.***

*Dalla corretta attribuzione del punteggio, deriva un*



*miglior posizionamento in graduatoria della prof.ssa Bruno.*

*Il ricorso, pertanto, è chiaramente fondato ed è manifesto il buon diritto della ricorrente all'accoglimento della domanda.*

*Sussiste, inoltre, l'irreparabilità del pregiudizio in quanto dall'errore in graduatoria discende l'impossibilità per parte ricorrente di ottenere l'attribuzione dell'incarico di servizio secondo l'ordine della graduatoria spettante.*

*Ciò giustifica anche la proposizione dell'istanza cautelare.*

### **FATTO**

*1) La ricorrente è docente precaria presso il Ministero dell'Istruzione;*

*2) Ha conseguito il diploma di Perito elettronico e telecomunicazioni in data 13.07.2001 presso l'Istituto di Istruzione superiore Bartolo di Pachino (SR) con votazione 80/110;*

*3) ha conseguito in data 11 giugno 2008 il titolo di operatore informatico presso CNOS-Fap regione Sicilia;*

*4) ha conseguito il corso ECDL presso Aica in data 16 giugno 2017;*

*5) ha conseguito la certificazione informatica Pekt Expert presso l'istituzione sviluppo Europa in data 20 ottobre 2017;*

*6) ha svolto servizio dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B015 - servizio specifico presso IIS Volta Sassuolo*

*7) ha maturato servizio dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B003;*



8) ha svolto servizio dal 15 ottobre 2018 al 30 giugno 2019 sulla classe di concorso B015 -servizio specifico presso IIS Volta – Sassuolo (MO)

9) ha maturato servizio aspecifico dal 15 Ottobre 2018 al 30 giugno 2019 sulla classe di concorso B003;

10) ha svolto servizio dal 9 marzo 2018 al 13 giugno 2018 sulla classe di concorso B015 (ADSS) servizio specifico presso IIS Marconi –Pavullo nel Frignano (MO);

11) ha maturato servizio aspecifico dal 09 Marzo 2018 al 13 giugno 2019 sulla classe di concorso B003,

Il servizio, pur prestato presso istituzioni scolastiche statali è stato non correttamente vagliato dal sistema in quanto il sistema informatico del ministero dell'Istruzione ha considerato tale servizio come se fosse stato prestato presso istituzioni scolastiche paritarie.

12) Nella domanda di inserimento nelle Graduatorie provinciali seconda fascia l'istante ha, quindi, indicato i titoli di accesso e di servizio, quest'ultimo **già precariato dalle scuole nel Sistema informatico Istanze on line**, utili ai fini dell'attribuzione del punteggio nella graduatoria provinciale per le supplenze scuola secondaria di secondo grado:

a) diploma di Perito elettronico e telecomunicazioni in data 13.07.2001 presso l'Istituto di Istruzione superiore "M.Bartolo" di Pachino (SR) con votazione 80/110 - ha diritto all'attribuzione di punti 14;

b) ha conseguito in data 11 giugno 2008 il titolo di



*operatore informatico presso CNOS-Fap regione Sicilia - ha diritto attribuzione di 0,5 punti;*

*c) ha conseguito il corso ECDL presso Aica in data 16 giugno 2017 -ha diritto all'attribuzione di 0,5 punti;*

*d) ha conseguito la certificazione informatica pekit Expert presso l'istituzione sviluppo Europa in data 20 ottobre 2017 - ha diritto all'attribuzione di 0,5 punti; Le tre certificazioni informatiche conseguite danno diritto complessivamente l'attribuzione di 1,5 punti in favore della ricorrente.*

*e) Ha svolto servizio specifico dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B015 - servizio specifico - ha diritto all'attribuzione di 12 punti;*

*f) ha maturato servizio aspecifico dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B003, ha diritto all'attribuzione di 6punti;*

*g) ha svolto servizio specifico dal 15 ottobre 2018 al 30 giugno 2019 sulla classe di concorso B015 , ha diritto all'attribuzione di 12 punti;*

*h) ha maturato servizio aspecifico dal 15 ottobre 2018 al 30 giugno 2019 su classe di concorso B003, ha diritto all'attribuzione di 6 punti;*

*i) ha svolto servizio specifico dal 9 marzo 2018 al 13 giugno 2018 sulla classe di concorso B015 servizio specifico - ha diritto all'attribuzione di 6punti;*

*j) ha maturato servizio aspecifico dal 09 Marzo 2018 al 13 Giugno 2018 su classe di concorso B003, ha diritto*



*all'attribuzione di 3 punti;*

*La prof.ssa Bruno Francesca, per la classi di concorso B003 e B015, nell'inserimento in seconda fascia delle GPS e delle GI per la scuola secondaria di secondo grado, ha diritto all'attribuzione di 45,50 punti per la classe di concorso B015; per la classe di concorso B003 ha diritto all'attribuzione di 30,50punti;*

*13) il Ministero dell'Istruzione ha attribuito aparte ricorrente il punteggio di punti 30,50 per la classe di concorso B015 e punti 24,50 per la classe di concorso B003;*

*14) l'Amministrazione resistente non ha valutato tutti i titoli ed i servizi in possesso di parte ricorrente e segnatamente ha violato la tabella titoli e servizi A/6 allegata all'O.M. 60/2020.*

*In particolare i punti C1 e C2 della tabella allegata all'O.M. 60/2020 la ricorrente avrebbe diritto all'attribuzione del punteggio come segue:*

*a) ai sensi dell'art. A.1 della Tabella A/6 la ricorrente ha diritto all'attribuzione di 14 punti per il titolo di Perito Elettronica e telecomunicazione conseguito con il punteggio di 80/110: la tabella prevede l'attribuzione di 12 punti oltre a 0,50 punti per ogni voto pari o superiore al punteggio di 76;*

*b) ai sensi dell'articolo B. 17 della tabella A/6 la ricorrente ha diritto l'attribuzione di 1,5 punti per le tre certificazioni informatiche ottenute;*

*c) ai sensi del punto C.1 e C.2 della tabella allegata all'O.M. 60/2020 la ricorrente ha diritto all'attribuzione di ulteriori 15*



*punti in ragione del servizio espletato, a fronte dell'attribuzione di soli 15 punti di servizio per CdC B015 e di 9 punti per cdc B003 assegnati per errore dal sistema, per un totale punti servizio 30 per la cdc B015, mentre per la classe di concorso B003 un totale di punti 15 di servizio;*

*d) ed invero, come chiarito nella parte in diritto la ricorrente ha espletato servizio nell'anno scolastico 2017/2018; nell'anno scolastico 2018/2019 e nell'anno scolastico 2019/2020 ed ha diritto all'attribuzione del punteggio come segue:*

*-ha svolto servizio specifico dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B015 presso IIS volta – Sassuolo (MO), ha diritto all'attribuzione di 12 punti;*

*- ha svolto servizio specifico dal 15 ottobre 2018 al 30 giugno 2019 sulla classe di concorso B015 presso IIS Volta – Sassuolo (MO), ha diritto all'attribuzione di 12 punti;*

*- ha svolto servizio dal 9 marzo 2018 al 13 giugno 2018 sulla classe di concorso B015 (ADSS) servizio specifico presso IIS Marconi Pavullo nel Frignano (MO)-ha diritto all'attribuzione di 6 punti;*

*- ha maturato servizio aspecifico dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B003, ha diritto all'attribuzione di 6 punti;*

*- ha maturato servizio aspecifico dal 15 ottobre 2018 al 30 giugno 2019 sulla classe di concorso B003 – ha diritto all'attribuzione di 6 punti;*

*-ha maturato servizio aspecifico dal 9 marzo 2018 al 13*





giugno 2018 sulla classe di concorso B003 (ADSS) - ha diritto all'attribuzione di 3 punti;

15) Il Ministero dell'Istruzione e le articolazioni territoriali periferiche, in altri termini, non hanno affatto valutato i titoli di accesso della ricorrente sulla scorta della stessa Tabella A/6 allegata all'O.M. 60/2020 in particolare i punti C1 e C2 per il servizio prestato, già precaricato nel Sistema informatico "Istanze on Line" dalle scuole ed espletato, pur dettagliatamente indicati nella domanda di inserimento;

16) A parte ricorrente è stata attribuita una posizione in graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbe avuto diritto e segnatamente è collocata alla posizione n. 169 su classe di concorso B003 con punti 24,50 mentre nella classe di concorso B015 è collocata alla posizione n. 88 con punti 30,50.

17) L'istante, invece, ha diritto all'attribuzione di 45,50 punti per la classe di concorso B015 ed ha diritto all'attribuzione di 30,50 punti per la classe di concorso B003 con conseguenziale diritto ad occupare con titolo di preferenza per figlio a carico;

a) Nella graduatoria B015 ha diritto ad occupare la posizione n. 53 al posto di Salvato Mirko Andrea con punti 45,50 e dopo Olivadoti Pietro (punti 46,00);

b) Nella graduatoria B003 la posizione n. 121 al postodi Roma Domenico con punti 30,50 e dopo Boccia Valerio con punti 31.



## **DIRITTO**

### **I**

#### ***Violazione Tabella di valutazione titoli delle tabelle ministeriali allegata all'ordinanza ministeriale numero 60/2020 riferita alle graduatorie provinciali per le supplenze.***

*In via preliminare, si riporta, di seguito, la violazione delle Tabella A/6 allegata all'O.M. 60/2020 che disciplina e regola l'attribuzione dei punteggi nelle graduatorie provinciali per le supplenze.*

*In particolare, la tabella che segue dimostra il punteggio cui la ricorrente ha diritto con particolare riferimento a tutti i punti delle tabelle ministeriale che portano all'attribuzione del punteggio sulla base della domanda di inserimento nelle GPS presentata per la classe di concorso B015 nell'inserimento in seconda fascia delle GPS e delle GI per la scuola secondaria di secondo grado ha diritto all'attribuzione di 45,50 punti e per la classe di concorso B003 nell'inserimento in seconda fascia delle GPS e delle GI per la scuola di secondo grado ha diritto all'attribuzione di 30,50 punti.*

*il Ministero dell'Istruzione ha attribuito a parte ricorrente il punteggio di punti 30,50 per la classe di concorso B015, mentre la classe di concorso B003 ha attribuito 24,50 punti;*

*l'Amministrazione resistente non ha valutato tutti i servizi svolti presso scuole Statali di parte ricorrente e segnatamente ha violato la tabella titoli A/6 allegata all'O.M. 60/2020 in*



*particolare i punti C1 e C2. La ricorrente quindi avrebbe diritto all'attribuzione del punteggio come segue:*

*a) ai sensi dell'art. A.1 della Tabella A/6 la ricorrente ha diritto all'attribuzione di 14 punti per il titolo di Perito Elettronica e telecomunicazione conseguito con il punteggio di 80/110: la tabella prevede l'attribuzione di 12 punti oltre a 0,50 punti per ogni voto superiore o pari al punteggio di 76;*

*b) ai sensi dell'articolo B. 17 della tabella A/sei la ricorrente ha diritto l'attribuzione di 1,5 punti per le tre certificazioni informatiche ottenute;*

*c) ai sensi dei punti C.1 e C.2 della tabella allegata all'O.M. 60/2020 la ricorrente ha diritto all'attribuzione di ulteriori 15 punti per la classe di concorso B015 ed ulteriori 6 punti per la classe di concorso B003 in ragione del servizio espletato e maturato;*

*ed invero, come chiarito nella parte in diritto la ricorrente ha espletato servizio dall'anno scolastico 2017/2018 all'anno scolastico 2018/2019 e l'anno scolastico 2019/2020 ed ha diritto all'attribuzione del punteggio come segue:*

*-ha svolto servizio specifico dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B015, ha diritto all'attribuzione di 12 punti presso IIS volta –Sassuolo (MO);*

*- ha svolto servizio specifico dal 15 ottobre 2018 al 30 giugno 2019 sulla classe di concorso B015, ha diritto all'attribuzione di 12 punti presso IIS Volta –Sassuolo (MO);*

*- ha svolto servizio specifico dal 9 marzo 2018 al 13 giugno*



*2018 sulla classe di concorso B015 (ADSS)*

*- ha diritto all'attribuzione di 6 punti presso IIS Marconi – Pavullo nel Frignano (MO)*

*- ha maturato servizio aspecifico dal 21 settembre 2019 al 30 giugno 2020 sulla classe di concorso B003, ha diritto all'attribuzione di 6 punti;*

*- ha maturato servizio aspecifico dal 15 ottobre 2018 al 30 giugno 2019 sulla classe di concorso B003 – ha diritto all'attribuzione di 6 punti;*

*-ha maturato servizio aspecifico dal 9 marzo 2018 al 13 giugno 2018 sulla classe di concorso B003 (ADSS)*

*- ha diritto all'attribuzione di 3 punti;*

*16) Il Ministero dell'Istruzione e le articolazioni territoriali periferiche, in altri termini, non hanno affatto valutato il servizio della ricorrente sulla scorta della stessa Tabella A/6 allegata all'O.M. 60/2020 in particolare i punti C1 e C2, per i servizi espletati, pur dettagliatamente indicati nella domanda di inserimento;*

*17) A parte ricorrente è stata attribuita una posizione in graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbe avuto diritto e segnatamente è collocata alla posizione n. 168 con punti 24,50 per la cdc B003, mentre nella classe di concorso B015 è collocata alla posizione n. 88 con punti 30,50.*

*18) L'istante, invece, ha diritto all'attribuzione di 45,50 per la 12 classe di concorso B015 e punti 30,50 per la classe di concorso B003 con conseguenziale diritto ad occupare con*



*precedenza per n° 1 figlio a carico nel modo seguente:*

***c) Nella graduatoria B015 la posizione n. 53 al posto di Salvato Mirko Andrea con punti 45,50 e dopo Olivadoti Pietro (punti 46,00);***

***d) Nella graduatoria B003 la posizione n. 121 al posto di Roma Domenico con punti 30,50 e dopo Boccia Valerio con punti 31.***

*Invero, come dimostrato dai titoli e servizi indicati nella domanda di inserimento nelle Graduatorie Provinciali, inoltrata a mezzo IstanzeOnline, e dalle graduatorie definitive pubblicate dall'Ufficio Scolastico Provinciale di Modena, risulta palesemente attribuito alla ricorrente un punteggio più basso rispetto a quello effettivamente spettante sulla base dei titoli dichiarati.*

*Invero, risulta violata la tabella A/6 allegata all'O.M. 60/2020 in particolare i punti C1 e C2 in riferimento ai titoli di servizio indicati nello specchietto riepilogativo sopra indicato.*

*Ed invero, ai sensi dell'art. 7, lettera "e" dell'Ordinanza Ministeriale 60/2020 i titoli valutabili ed i servizi sono quelli "di cui alle tabelle allegate alla presente ordinanza".*

*Nonostante la precisa indicazione di tutti i titoli ed i servizi, a parte ricorrente è stata attribuita una posizione in graduatoria di gran lunga peggiorativa rispetto a quella cui avrebbe avuto diritto e segnatamente è collocata alla posizione n. 168 con punti 24,50 per la classe di concorso B003, mentre nella classe di concorso B015 è collocata alla posizione n. 88 con punti*



30,50.

18) L'istante, invece, ha diritto all'attribuzione di 45,50 per la cdc B015 mentre per la cdc B003 ha diritto all'attribuzione di 30,50 punti con consequenziale diritto ad occupare con titolo di preferenza per n° 1 figlio a carico

e) Nella graduatoria B015 la posizione n. 53 al posto di Salvato Mirko Andrea con punti 45,50 e dopo Olivadoti Pietro (punti 46,00);

f) Nella graduatoria B003 la posizione n. 121 al posto di Roma Domenico con punti 30,50 e dopo Boccia Valerio con punti 31.

## II

**Violazione dell'art. 7 legge 241/90 e successive modifiche. Mancata comunicazione dell'avvio del procedimento amministrativo conclusosi con la mancata valutazione di tutti i punteggi spettanti all'istante.**

I provvedimenti impugnati e la graduatoria allegata allo stesso sono affetti da un ulteriore profilo di illegittimità.

Parte ricorrente ha espressamente indicato nella domanda online tutti i titoli e tutti i servizi, già pre-caricati dalle scuole, in suo possesso.

Ha avanzato formale reclamo e documentato in data 02/09/2020 e 04/09/2020 entro 5 giorni dall'uscita delle graduatorie ed altri reclami allegati, all'Amministrazione resistente, il possesso dei titoli e dei servizi come dichiarati nella domanda di partecipazione al concorso.



*Inopinatamente, alcuna comunicazione dell'avvio di detto procedimento è stata mai inviata all'interessata, odierna ricorrente, 14 infatti, pur esplicando il provvedimento conclusivo del procedimento effetti diretti ed immediati nei suoi confronti, non è stata informata dell'avvio del procedimento stesso e non ha avuto, quindi, la possibilità di produrre osservazioni e deduzioni. È palese la violazione del diritto della ricorrente a partecipare al procedimento amministrativo al fine di tutelare il proprio legittimo interesse. Anche per tale motivo i provvedimenti impugnati vanno certamente annullati.*

### **III**

#### **Violazione dell'art 3 della legge 241/90**

##### **Difetto di motivazione.**

*Il provvedimento dell'Amministrazione resistente è privo di motivazione.*

*La ricorrente, al fine di evidenziare l'errore nei punteggi, ha proposto formale reclamo e richiesta di rettifica in autotutela.*

*L'istanza non è stata riscontrata.*

*Il punteggio attribuito dall'Amministrazione riporta soltanto una numerazione complessiva del tutto sfornita da qualsiasi iter logico.*

*Sul difetto di motivazione nell'attribuzione dei punteggi nelle graduatorie si è espresso il Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio - sede di Roma -, ex*



**multis con sentenza n. 9744/2020**, pubblicata il 25.09.2020:

*"...Dalla lettura del provvedimento e della graduatoria e in mancanza di risposta alle richieste istruttorie formulate, non sono chiarite le ragioni del mancato riconoscimento dei citati titoli e dei motivi che hanno portato l'Amministrazione a inserire con riserva 15 la ricorrente nella graduatoria del sostegno.*

*Ne discende che, sul punto, il provvedimento non appare adeguatamente motivato.*

*La motivazione è diretta a descrivere l'iter logico giuridico seguito dall'amministrazione al fine dell'adozione di un determinato provvedimento. Nel caso di specie, la motivazione si rivela inidonea a descrivere tale circostanza e le ragioni del mancato riconoscimento.*

*Ne discende l'accoglimento del ricorso con annullamento degli atti impugnati con obbligo per l'amministrazione di provvedere alla rivalutazione dei titoli in questione..."*

**\*\***

## **LA DOMANDA CAUTELARE**

***Istanza di concessione di misure cautelari collegiali  
Il ricorso è assistito dal fumus boni iuris e dal periculum  
in mora.***

*In particolare, in merito alla fondatezza del ricorso ci si riporta a quanto sopra affermato.*

*In ordine, invece, alla sussistenza del grave ed irreparabile danno si evidenzia quanto segue.*

*Le graduatorie provinciali GPS sono utilizzate per il*





*conferimento di incarichi di supplenza in favore di soggetti precari.*

*Il corretto posizionamento in graduatoria determina la possibilità di essere convocata per la stipula di contratti a tempo determinato; al contrario lo slittamento di numerosissime posizioni in graduatoria determina per l'istante l'impossibilità di non riuscire mai a prendere un incarico supplenza perché non rientrata nelle diverse convocazioni effettuate dall'Usp e dalle scuole tramite le G.I. come in itinere oppure lavorare in una sede disagiata e distante dalla propria sede lavorativa.*

*L'istante, pertanto, in caso di mancata adozione di un provvedimento cautelare ritenuto opportuno, perderebbe la possibilità di essere inserita nella posizione che ha diritto ad occupare in graduatoria, non soltanto per l'avvio dell'anno scolastico 2020/21, ma anche per il successivo anno scolastico 2021/2022, avendo le Graduatorie Provinciali per le Supplenze valenza biennale. Inoltre dalle graduatorie GPS sono generate le graduatorie **G.I. e le graduatorie incrociate per il sostegno non specializzato**, l'istante si trova in una posizione non utile per l'attribuzione di una supplenza.*

*Si insiste, pertanto, per la concessione di un provvedimento cautelare con fissazione della camera di consiglio al solo fine di confermare il decreto presidenziale.*

**Tutto ciò premesso in fatto e considerato in diritto,  
VOGLIA CODESTO ECC.MO TAR EMILIA ROMAGNA  
IN VIA CAUTELARE**



*- sospendere l'efficacia di tutti i provvedimenti impugnati e dei conseguenti connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, di attribuire alla ricorrente il punteggio come indicato ed il corretto posizionamento in graduatoria GPS, e G.I. per cdc B015 con punti 45,50 e per la cdc B003 con punti 30,50 anche con consequenziale diritto ad occupare con titolo di preferenza per n° 1 figlio a carico;*

*g) Nella graduatoria B015 la posizione n. 53 al posto di 17 Salvato Mirko Andrea con punti 45,50 e dopo Olivadoti Pietro (punti 46,00);*

*h) Nella graduatoria B003 la posizione n. 121 al posto di Roma Domenico con punti 30,50 e dopo Boccia Valerio con punti 31; ovvero nella misura maggiore o minore ritenuta di giustizia.*

*- In via subordinata, sospendere l'efficacia di tutti i provvedimenti impugnati e dei conseguenti connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, la rivalutazione del punteggio con la valutazione di tutti i titoli e tutti i servizi indicati nella domanda di partecipazione al concorso.*

### **NEL MERITO**

*Annulare i provvedimenti impugnati, connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti,*



*ciascuno per quanto di propria competenza, di attribuire alla ricorrente il corretto punteggio spettante e la corretta posizione in graduatoria GPS e G.I e graduatorie incrociate ovvero punti 45,50 per la classe di concorso B015 e punti 30,50 per la classe di concorso B003 con consequenziale diritto ad occupare con preferenza per n° 1 figlio a carico:*

*19) con consequenziale diritto ad occupare con titolo di preferenza per figlio a carico*

*i) Nella graduatoria B015 la posizione n. 53 al posto di Salvato Mirko Andrea con punti 45,50 e dopo Olivadoti Pietro (punti 46,00);*

*j) Nella graduatoria B003 la posizione n. 121 al postodi Roma Domenico con punti 30,50 e dopo Boccia Valerio con punti 18 31; ovvero nella misura maggiore o minore ritenuta di giustizia.*

*Annulare i provvedimenti impugnati, connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuna per quanto di propria competenza, di rivalutare la posizione di ciascun ricorrente sulla scorta del punteggio spettante in ragione dei titoli e dei servizi svolti presso scuole statali indicati nella domanda di inserimento nelle Graduatoria Provinciale per le Supplenze B003 e B015 seconda fascia scuola per la secondaria di secondo grado per la provincia di Modena.*

*Con vittoria di spese, diritti e onorari di lite da distrarsi in favore dei procuratori che se ne dichiarano antistatari per anticipo fattone.*



*Ai fini del pagamento del contributo unificato si dichiara che il presente procedimento è di valore indeterminabile ed esente in quanto il ricorrente, nell'anno precedente all'instaurazione del ricorso, ha prodotto un reddito inferiore ad euro 34.107,72.*

***In via istruttoria***

*Si allegano i seguenti atti:*

- 1) Copia Graduatorie provinciali impugnate;*
- 2) Copia domanda di inserimento nelle GPS;*
- 3) O.M. 60/2020 e Tabelle allegate;*
- 4) Copie reclami inviati dalla ricorrente;*
- 5) Copia titoli di servizio;*
- 6) Esenzione Contributo unificato;*
- 7) Procura alle liti.*

*Si avanza richiesta di esibizione in giudizio di tutti i documenti richiesti con le note di accesso agli atti.*

*Con riserva di articolare ulteriori istanze istruttorie anche all'esito della valutazione dell'avverso contegno processuale.*

*Ai sensi e per gli effetti dell'art. 13, c. 6-bis, d.P.R. 30.5.2002 n. 115, si dichiara che il presente procedimento è di valore indeterminabile ed esente in quanto il ricorrente, nell'anno precedente all'instaurazione del ricorso, ha prodotto un reddito inferiore ad euro 34.481,46.*

*Isola del Liri 7.10.2020*

*Avv. Antonio Rosario Bongarzone*

*Avv. Paolo Zinzi*



**ISTANZA DI NOTIFICAZIONE AI SENSI  
DELL'ART.151 C.P.C.**

*Ai sensi dell'art. 151 c.p.c. il Giudice può prescrivere e autorizzare la notifica nei modi ritenuti più idonei, in considerazione della sussistenza di particolari circostanze o esigenze di maggiore celerità.*

*Ai fini dell'integrazione del contraddittorio con tutti i docenti inseriti nella prima fascia della GPS classe di concorso B015 e B003, provincia di Modena, per la scuola secondaria di secondo grado, che potrebbero in ipotesi ritenersi controinteressati, il ricorso deve essere notificato a coloro che verrebbero scavalcati, dal ricorrente, in caso di accoglimento del ricorso.*

*Vi sono oggettive difficoltà nel reperire tutti i nominativi degli eventuali controinteressati, comprendendosi tra gli stessi anche eventuali altri soggetti non noti alla parte ricorrente e la cui richiesta è stata avanzata nei confronti del Ministero dell'Istruzione.*

**Il Ministero dell'Istruzione e l'Usp Modena, nonostante siano state formulate apposite richieste di accesso agli atti, non hanno fornito i documenti necessari e gli indirizzi di residenza dei controinteressati.**

*Rilevato che la notifica del ricorso nei modi ordinari, in considerazione dell'elevato numero di docenti/candidati/aspiranti al quale notificare il presente atto, unita alla impossibilità per la parte istante di individuare il*



*nominativo e l'indirizzo degli eventuali controinteressati, in considerazione di ciò si chiede al Giudice adito, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., di autorizzare la notifica agli eventuali controinteressati mediante la pubblicazione del presente ricorso e dell'emanando decreto di fissazione di udienza sul sito internet dell'Amministrazione locale di competenza, nella specie*

*- Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca  
c.f. 80185250588, Viale Trastevere, 76/A -00153 Roma (RM)*

*-Usp Modena*

*nei rispettivi siti web individuati.*

*Sul punto, si rileva che la tradizionale notifica per pubblici proclami sia oltre modo onerosa per la parte ricorrente, e comunque, secondo Consiglio di Stato 19/2/1990, n. 106, la stessa non appare comunque idonea allo scopo, non potendosi ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino potenziale convenuto in giudizio di prendere visione costante del foglio degli annunci legali provinciali o della G.U.*

*Che pertanto, tale mezzo appare il più idoneo ai fini che qui interessano.*

*Ritenuto quanto sopra, la presente difesa*

**FA ISTANZA**

*affinché l'Ill.mo Giudicante, valutata l'opportunità di autorizzare la notifica ai sensi dell'art. 151 c.p.c, anche in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami, voglia autorizzare la notificazione del presente ricorso:*



*a) quanto al MIUR convenuto: mediante notifica di copia dell'atto all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di competenza;*

*b) quanto ai controinteressati: disporre che il presente atto e l'emanando decreto di fissazione udienza sia pubblicato sul sito dell'amministrazione resistente e in via alternativa o cumulativa a:*

*-Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca c.f. 80185250588, Viale Trastevere, 76/A -00153 Roma (RM)*

*- Ufficio Scolastico Provinciale di Modena, nei rispettivi siti web individuati.*

*Stante l'indisponibilità del Ministero a comunicare i nominativi ed i relativi indirizzi di residenza dei soggetti controinteressati; stante l'impossibilità oggettiva di procedere con la notifica nei confronti dei controinteressati e visto il numero elevato di soggetti controinteressati, comunque richiesta mediante nota pec di accesso agli atti allegata in uno al presente ricorso e non riscontrata, chiede con la presente istanza, sussistendone i presupposti indicati all'art. 151 c.p.c., di essere autorizzati, ai sensi della predetta norma, alla notifica del presente ricorso e del decreto di fissazione dell'udienza a tutti i potenziali controinteressati tramite pubblicazione del ricorso e del decreto di fissazione udienza sul sito internet dedicato del MIUR e/o degli uffici scolastici regionali e provinciali, stante la impossibilità materiale di reperire in tempo utile gli indirizzi di*



*tutti coloro che sono collocati in graduatoria.*

*Sul punto si precisa che la scrivente difesa ha provveduto a richiedere formalmente al Ministero dell'Istruzione a mezzo posta elettronica certificata i dati anagrafici e i dati della residenza relativi ai controinteressati al fine di provvedere alla notifica del ricorso giudiziale.*

*Con osservanza,*

*Isola del Liri, 07.10.2020.*

*Avv. Antonio Rosario Bongarzone*

*Avv. Paolo Zinzi*

2) Con sentenza ex art. 60 c. p. a. N. **00742/2020 REG.PROV.COLL. N. 00624/2020 REG.RIC.** pubblicata il 18/11/2020 e comunicata in pari data all'odierno istante, il Giudice originariamente adito dichiarava il proprio difetto di giurisdizione a favore del Giudice Ordinario rilevando che:

*"Considerato che:*

*-la giurisprudenza sia ordinaria che amministrativa è pacifica nel radicare nel g.o. la giurisdizione per le controversie inerenti l'esatto collocamento nelle graduatorie del comparto scolastico quali quella per cui è causa;*

*- al fine di individuare il giudice munito di giurisdizione in relazione alle controversie concernenti il diritto all'inserimento in una graduatoria ad esaurimento nell'ambito del comparto scolastico, occorre avere riguardo al "petitum" sostanziale dedotto in giudizio. Ne consegue che se oggetto di tale domanda è la richiesta di annullamento dell'atto amministrativo generale o normativo, e solo quale effetto della*





*rimozione di tale atto - di per sé preclusivo del soddisfacimento della pretesa del docente all'inserimento in una determinata graduatoria - l'accertamento del diritto del ricorrente all'inserimento in quella graduatoria, la giurisdizione non potrà che essere devoluta al giudice amministrativo, essendo proposta in via diretta la domanda di annullamento di un atto amministrativo; viceversa, ove l'istanza rivolta al giudice sia specificamente diretta all'accertamento del diritto del singolo docente all'inserimento nella graduatoria, ritenendo che tale diritto scaturisca direttamente dalla normazione primaria, eventualmente previa disapplicazione dell'atto amministrativo che potrebbe precluderlo, la giurisdizione va attribuita al giudice ordinario (ex multis Cassazione civile sez. un., 26 giugno 2019, n.17123; id. 22 dicembre 2015, n. 25773);*

*-la formazione e la gestione delle graduatorie permanenti e delle relative graduatorie provinciali per le supplenze sono atti che, esulando rispetto a quelli compresi nelle procedure concorsuali per l'assunzione e non potendo essere ascritti ad altre categorie di attività autoritativa, restano compresi tra le determinazioni assunte con la capacità e i poteri del datore del lavoro privato di fronte ai quali sono configurabili soltanto diritti soggettivi e tutela di cui all'art. 2907 c. c., con la conseguenza che la giurisdizione sulle relative controversie è del giudice ordinario e non di quello amministrativo (ex plurimis T.A.R. Emilia-Romagna Parma, sez. I, 11 aprile 2017, n.134; in termini T.A.R. Molise, 2 novembre 2016, n.447; Consiglio di Stato sez. VI, 6 maggio 2016, n. 1833; id., 9 marzo 2016, n. 953; T.A.R. Abruzzo, L'Aquila, 20 marzo 2002, n. 101;*

*- per i suesposti motivi va dichiarato il difetto di giurisdizione in favore del g.o. lamentando parte ricorrente l'illegittimità dell'esclusione*



*da una selezione priva di valore concorsuale ai sensi dell'art. 63 d.lgs. 165/2001 il quale abbraccia una nozione ristretta del concorso pubblico ai fini della giurisdizione (ex multis Consiglio di Stato Adunanza Plenaria 12 luglio 2011, n.11; T.A.R. Puglia - Lecce sez. II, 6 marzo 2013, n. 474; Cassazione civile, Sez. Un., 8 febbraio 2011, n. 3032; id. 20 ottobre 2009, n. 22159; id.13 febbraio 2008, n. 3399);*

*- quanto alla conseguente "traslatio iudicii" occorre salvaguardare il principio della salvezza degli effetti sostanziali e processuali prodotti dalla domanda proposta al giudice privo di giurisdizione nel processo davanti al giudice che ne risulta munito, secondo le disposizioni di cui all'art. 11 codice del processo amministrativo;*

*Ritenuta la sussistenza di giustificati motivi per compensare le spese di lite tra le parti.*

**P.Q.M.**

*Il Tribunale Amministrativo Regionale per l'Emilia-Romagna Bologna (Sezione Prima), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, dichiara il difetto di giurisdizione in favore del giudice ordinario, avanti il quale il gravame potrà proseguire nei termini di cui in motivazione."*

**Ciò premesso, con il presente atto di riassunzione si ribadiscono le richieste già formulate nel ricorso introduttivo e pertanto**

**P.Q.M.**

**Ciò premesso, con il presente atto di riassunzione si ribadiscono le richieste già formulate nel ricorso introduttivo e pertanto all'Ill.mo Giudice del Tribunale del Lavoro di**



**Modena affinché emanati i provvedimenti di rito e fissata l'udienza di discussione, voglia accogliere nei confronti, voglia accogliere le seguenti**

**conclusioni**

Anche previa disapplicazione e annullamento dei provvedimenti impugnati, connessi e consequenziali, ordinare alle Amministrazioni resistenti, ciascuno per quanto di propria competenza, di attribuire alla ricorrente il corretto punteggio spettante e la corretta posizione in graduatoria GPS e G.I e graduatorie incrociate ovvero punti 45,50 per la classe di concorso B015 e punti 30,50 per la classe di concorso B003 con consequenziale diritto ad occupare con preferenza per n° 1 figlio a carico:

con consequenziale diritto ad occupare con titolo di preferenza per figlio a carico

i) Nella graduatoria B015 la posizione n. 53 al posto di Salvato Mirko Andrea con punti 45,50 e dopo Olivadoti Pietro (punti 46,00);

j) Nella graduatoria B003 la posizione n. 121 al postodi Roma Domenico con punti 30,50 e dopo Boccia Valerio con punti 18 31; ovvero nella misura maggiore o minore ritenuta di giustizia.

Annullare i provvedimenti impugnati, connessi e consequenziali, ordinando alle Amministrazioni resistenti, ciascuna per quanto di propria competenza, di rivalutare la posizione di ciascun ricorrente sulla scorta del punteggio spettante in ragione dei titoli e dei servizi svolti presso scuole statali indicati nella domanda di inserimento nelle Graduatoria Provinciale per le Supplenze B003 e B015 seconda fascia scuola per la secondaria di secondo grado per la provincia di Modena.



Con vittoria di spese, diritti e onorari di lite da distrarsi in favore dei procuratori che se ne dichiarano antistatari per anticipo fattone.

Ai fini del pagamento del contributo unificato si dichiara che il presente procedimento è di valore indeterminabile ed esente in quanto il ricorrente, nell'anno precedente all'instaurazione del ricorso, ha prodotto un reddito inferiore ad euro 34.107,72. Con vittoria di spese, competenze ed onorari di giudizio da distrarsi in favore dei procuratori che se ne dichiarano antistatari per anticipo fattone.

Con espressa riserva di agire in separato giudizio per il risarcimento di tutti i danni.

**In via istruttoria.**

Si chiede di essere ammessi a prova per interpello e all'esito per testi su tutte le circostanze di cui alla premessa in fatto, da intendersi per integralmente ribadite, emendate da ogni valutazione e giudizio, precedute dall'inciso vero che.

Testi riservati.

Si chiede inoltre, ex art. 210 c.p.c., ordinarsi alla resistente la produzione in giudizio delle comunicazioni di convocazione effettuate ai docenti collocati in graduatoria in posizione successiva a quella il ricorrente esclusa dalle convocazioni stessa a seguito della nota oggi impugnata nonché di esibire tutta la documentazione richiesta con nota Pec.

Si offrono in comunicazione mediante deposito i seguenti documenti di cui si chiede l'ammissione come mezzi di prova documentale:



1. Ricorso e allegati primo grado;
2. Copia Graduatorie provinciali impugnate;
3. Copia domanda di inserimento nelle GPS;
4. O.M. 60/2020 e Tabelle allegate;
5. Copie reclami inviati dalla ricorrente;
6. Copia titoli di servizio;
7. Esenzione Contributo unificato;
8. Sentenza TAR Emilia Romagna  
N. 00742/2020 REG. PROV. COLL. N. 00624/2020 REG. RIC.  
pubblicata il 18/11/2020;
9. Procura alle liti

Non è dovuto contributo unificato, ai sensi e per gli effetti dell'art. 13 c.6, d.P.R.n.115/2002, non trattandosi di nuovo ricorso ma di riassunzione ai sensi dell'art. 16 c.1, c.p.a.

Isola del Liri, 23.11.2020

Avv. Antonio Rosario Bongarzone

Avv. Paolo Zinzi

\*\*\*\*

**ISTANZA PER LA NOTIFICA MEDIANTE PUBBLICI**

**PROCLAMI**

**ISTANZA DI NOTIFICAZIONE AI SENSI DELL'ART.151**

**C.P.C.**

Ai sensi dell'art. 151 c.p.c. il Giudice può prescrivere e



autorizzare la notifica nei modi ritenuti più idonei, in considerazione della sussistenza di particolari circostanze o esigenze di maggiore celerità.

Nel caso de quo, il ricorso ha ad oggetto il diritto alla stipula del contratto a tempo indeterminato del ricorrente da Graduatorie regionali di merito da concorso DDG 85/2018 e segnatamente quelle dell'Usr Emilia Romagna classe di concorso B015 e B003.

Ai fini dell'integrazione del contraddittorio con tutti gli aspiranti alla graduatoria, che potrebbero in ipotesi ritenersi controinteressati, il ricorso deve essere notificato agli stessi.

Vi sono oggettive difficoltà nel reperire tutti i nominativi degli eventuali controinteressati, comprendendosi tra gli stessi anche eventuali altri aspiranti/candidati oggi non inseriti nelle dette graduatorie di seconda fascia di istituto, non noti alla parte ricorrente e la cui richiesta è stata avanzata nei confronti del Ministero dell'Istruzione.

In ogni caso, viene lasciata alla discrezione del Tribunale se disporre, o meno, l'integrazione del contraddittorio in quanto la graduatoria del concorso è esaurita e non vi sarebbero soggetti controinteressati.

Rilevato che la notifica del ricorso nei modi ordinari, oltre che incompleta potrebbe dilatare oltremodo i tempi del procedimento, anche in considerazione dell'elevato numero di docenti/candidati/aspiranti al quale notificare il presente atto, unita alla impossibilità per la parte istante di individuare il nominativo e l'indirizzo degli eventuali controinteressati, in



considerazione di ciò si chiede al Giudice adito, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., di autorizzare la notifica agli eventuali controinteressati mediante la pubblicazione del presente ricorso e del l'emanando decreto di fissazione di udienza sul sito internet dell'Amministrazione locale di competenza, nella specie:

**Ministero dell'Istruzione, dell'Università' e della Ricerca**, in persona del Ministro p.t., e **Usr Emilia Romagna** in persona del Dirigente e l.r.p.t. rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato  
**ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it** e  
**ads.bo@mailcert.avvocaturastato.it**

Sul punto, si rileva che la tradizionale notifica per pubblici proclami sia oltre modo onerosa per la parte ricorrente, e comunque, secondo Consiglio di Stato 19/2/1990, n. 106, la stessa non appare comunque idonea allo scopo, non potendosi ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino potenziale convenuto in giudizio di prendere visione costante del foglio degli annunci legali provinciali o della G.U.

Che al contrario, il sito istituzionale dei Ministero, sede locale, è invece costantemente seguito da tutti i candidati/aspiranti alle graduatorie in quanto oggi mezzo di comunicazione ufficiale, quale anche strumento di pubblicazione dei singoli provvedimenti.

Che pertanto, tale mezzo appare il più idoneo ai fini che qui interessano.



Ritenuto quanto sopra, la presente difesa

**FA ISTANZA**

affinché l'Ill.mo Giudicante, valutata l'opportunità di autorizzare la notifica ai sensi dell'art. 151 c.p.c., anche in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami, voglia autorizzare la notificazione del presente ricorso:

a) quanto al MIUR convenuto: mediante notifica di copia dell'atto all'Avvocatura Distrettuale dello Stato di competenza;

b) quanto ai controinteressati: disporre che il presente atto e l'emanando decreto di fissazione udienza sia pubblicato sul sito dell'amministrazione resistente e in via alternativa o cumulativa a:

**Ministero dell'Istruzione, dell'Università' e della Ricerca**, in persona del Ministro p.t., e **Usr Emilia Romagna** in persona del Dirigente e l.r.p.t. rappresentato e difeso dall'Avvocatura Generale dello Stato  
**ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it** e  
**ads.bo@mailcert.avvocaturastato.it**

Stante l'indisponibilità del Ministero a comunicare i nominativi ed i relativi indirizzi di residenza dei soggetti controinteressati;

stante l'impossibilità oggettiva di procedere con la notifica nei confronti dei controinteressati e visto il numero elevato di soggetti controinteressati, chiede con la presente istanza, sussistendone i presupposti indicati all'art. 151 c.p.c., di essere autorizzati, ai sensi della predetta norma, alla notifica del presente ricorso e del decreto di fissazione dell'udienza a





tutti i potenziali controinteressati tramite pubblicazione del ricorso e del decreto di fissazione udienza sul sito internet dedicato del MIUR e/o degli uffici scolastici regionali e provinciali, stante la impossibilità materiale di reperire in tempo utile gli indirizzi di tutti coloro che sono collocati in graduatoria.

Sul punto si precisa che la scrivente difesa ha provveduto a richiedere formalmente al Ministero dell'Istruzione a mezzo posta elettronica certificata i dati anagrafici e i dati della residenza relativi ai controinteressati al fine di provvedere alla notifica del ricorso giudiziale.

Isola del Liri 23.11.2020

Avv. Antonio Rosario Bongarzone

Avv. Paolo Zinzi

