

N. ____/____ REG.PROV.COLL.
N. 12655/2022 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

(Sezione Terza Bis)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 12655 del 2022, proposto da

Lidia Mosca, rappresentata e difesa dall'avvocato Davide Calvi, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

contro

Ministero dell'Istruzione, Ufficio Scolastico Regionale Veneto, in persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliataria *ex lege* in Roma, via dei Portoghesi, 12;

per l'annullamento, previa sospensione dell'efficacia,

- del provvedimento del MINISTERO dell'ISTRUZIONE, Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto, Direzione Generale, Ufficio III, personale della Scuola, m_pi.AOOUDRVE REGISTRO UFFICIALE.U.0016643.01.08.2022 del 1° agosto 2022, con la quale il Ministero nell'ambito del concorso ordinario per titoli ed esami finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola secondaria di I e II grado disponeva l'annullamento della convocazione alla prova orale sostenuta in data 29 giugno 2022 della sig.ra

MOSCA per mancato raggiungimento del punteggio minimo previsto per il superamento della prova scritta;

- del provvedimento del MINISTERO dell'ISTRUZIONE, nota DGPER prot. n. 28133 del 25 luglio 2022, con la quale il MINISTERO dell'ISTRUZIONE ha comunicato all'Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto di aver provveduto a una rettifica del punteggio delle prove scritte a causa della presenza di un errore nella domanda a risposta multipla del predetto concorso;

- del provvedimento del MINISTERO dell'ISTRUZIONE dagli estremi ignoti di rettifica del punteggio delle prove scritte a causa della presenza di un errore nella domanda n. 41 a risposta multipla del predetto concorso;

- della prova scritta della ricorrente svolta nell'ambito del concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola seconda di I e II grado – D.D. n. 499/2020 e DD. N. 23/2022, classe di concorso AN56 STRUMENTO MUSICALE NELLA SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO (VIOLONCELLO) e, in particolare, del quesito n. 41 errato e/o ambiguo somministrato alla ricorrente durante la prova sostenuta in data 25 maggio 2022 del concorso ordinario docenti 2022, nella parte in cui pregiudica l'ammissione alla successiva prova orale della stessa docente;

- del punteggio numerico, pari a 68, assegnato a parte ricorrente in esito alla prova scritta, in quanto viziato dalla presenza di quesiti erronei e/o fuorvianti;

- del questionario n. 41 somministrato alla ricorrente, redatto dalla commissione nazionale;

- dell'elenco dei candidati ammessi alla prova orale del concorso ordinario, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola seconda di I e II grado – D.D. n. 499/2020 e DD. N. 23/2022, classe di concorso AN56 e succ. mod. nella parte in cui la ricorrente non risulta inclusa tra i candidati ammessi alla prova orale;

- dei verbali di correzione della prova scritta classe di concorso AN56 svolta dalla

ricorrente, di cui si disconoscono gli estremi;

- dei quadri di riferimento redatti dalla commissione nazionale per la valutazione della prova scritta per la classe di concorso AN56;
- dell'archivio nazionale dei quesiti per la prova scritta volta al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola seconda di I e II grado – D.D. n. 499/2020 e DD. N. 23/2022, classe di concorso AN56;
- dell'elenco degli ammessi alle prove orali (il punteggio minimo per il superamento della prova è stato di 70/100);
- dei provvedimenti taciti e/o di data di protocollo sconosciuti, con i quali la ricorrente è stata esclusa dalla prova orale;
- della batteria di quesiti sottoposti alla ricorrente nella prova scritta volta al reclutamento del personale docente per i posti comuni e di sostegno della scuola secondaria di I e II grado – D.D. n. 499/2020 e DD. N. 23/2022, classe di concorso AN56 nella parte in cui include il quesito in narrativa, ovvero, in subordine, per l'annullamento della domanda di cui in narrativa con la conseguente invalidazione ed il proporzionale abbassamento della soglia minima di punteggio ai fini dell'ammissione alla prova orale;
- del quadro di riferimento per la valutazione della prova scritta per la classe di concorso AN56,

nonché, per il risarcimento

di tutti i danni patrimoniali e non patrimoniali patiti e patiendi dalla ricorrente.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Ministero dell'Istruzione e dell'Ufficio Scolastico Regionale Veneto;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 8 novembre 2022 il dott. Daniele Profili e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto necessario, al fine del decidere, che l'amministrazione fornisca dei

chiarimenti in merito ai *quiz* contestati dalla parte ricorrente.

Ritenuto di dover concedere all'amministrazione un termine pari a sessanta giorni per adempiere all'incombente istruttorio *de quo*, precisando che l'omessa esecuzione di quanto disposto sarà valutata ai sensi dell'art. 64 c.p.a.

Ritenuta altresì la sussistenza dei presupposti per potersi procedere con l'estensione del contraddittorio nei confronti di tutti i soggetti controinteressati inseriti nella graduatoria di interesse, mediante notificazione per pubblici proclami, che dovrà essere effettuata a cura di parte ricorrente nei sensi e termini di cui all'ordinanza n. 836/2019 di questa Sezione.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Terza Bis) dispone:

- 1) l'incombente istruttorio di cui in parte motiva a carico dell'amministrazione, precisando che l'eventuale mancato adempimento sarà valutato ai sensi dell'art. 64 c.p.a.;
- 2) l'integrazione del contraddittorio per pubblici proclami a cura di parte ricorrente, nei sensi e termini di cui in motivazione.

Rinvia alla camera di consiglio del 4 aprile 2023 per il prosieguo.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 8 novembre 2022 con l'intervento dei magistrati:

Giuseppe Sapone, Presidente

Emiliano Raganella, Consigliere

Daniele Profili, Referendario, Estensore

L'ESTENSORE
Daniele Profili

IL PRESIDENTE
Giuseppe Sapone

IL SEGRETARIO