

# TRIBUNALE DI FROSINONE

## Sezione Lavoro

### Ricorso ex art. 700 C.p.c.

#### Per

**Sambucci Natascia**, nata a Sora (Fr) il 6 agosto 1975 , C.F. SMB NSC 75M46 I838D, rappresentata e difesa giusta procura alle liti in calce dall'avv. Paola Cerrito (CRR PLA 72 L 55 D 810 K - per comunicazioni: fax 0775/853114-[cerritopaola@pec.it](mailto:cerritopaola@pec.it)-) ed elettivamente domiciliata presso di lei in Frosinone Viale America Latina n. 34- **Ricorrente-**

#### Contro

**Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t.**, Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, in persona del legale rapp.te p.t., *ex lege* domiciliati presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma Via dei Portoghesi- **Resistente-**

**OGGETTO:** docente *precaria di scuola secondaria di secondo grado* – classe di concorso **A050 Scienze naturali chimiche e biologiche**– inserita nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze di seconda fascia - Provincia di Frosinone- mancato conferimento di supplenza sino al 31 agosto e/o sino al 30 giugno 2023 –



## FATTO – DIRITTO

### Quanto al *fumus boni iuris*

La Sig.ra Natascia Sambucci, *premesso*:

- che è docente ( precaria) di scuola secondaria di secondo grado per la classe di concorso A050 *Scienze naturali chimiche e biologiche* ;
- che è regolarmente ed utilmente inserita nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze – G.P.S.- ( Provincia di Frosinone ) di *seconda fascia* per la classe di concorso di cui sopra, in posizione 95 con punti 73 ( doc. n. 1);
- che le suddette G.P.S. sono appunto utili e valide per gli incarichi a tempo determinato ( annuali e sino al termine delle attività didattiche ) per il biennio 2022/2024 e sono state istituite dal Decreto Legge n. 126 del 2019 e dal decreto Legge n. 22 del 8 aprile del 2020 e disciplinate , in prima applicazione, dall’Ordinanza Ministeriale n. 60 del 10 luglio del 2020 e poi dall’Ordinanza Ministeriale n. 112 del 2022 ( doc. n. 2 ) e dalla Circolare Ministeriale n. 28597 del 29 luglio del 2022 ( doc. n. 3);



- che dunque, l'istante per il corrente anno scolastico dopo aver richiesto l'aggiornamento delle graduatorie di che trattasi (G.P.S. e Graduatorie di Istituto- doc. n. 4-), ha altresì presentato formale e regolare domanda di conferimento di *supplenze* (classe di concorso A050 – doc. n. 5- ) così come indicato dall'art. 12 dell'O.M: n. 112 del 2022 e dalle Linee Guida del MIUR ( doc. n.6);
- che per il corrente anno scolastico le domande delle supplenze sono state presentate ON LINE;
- che pertanto la procedura di assegnazione delle supplenze, per il corrente anno scolastico, è stata informatizzata e finalizzata all'assegnazione delle supplenze ( annuali sino al 31 agosto, sino al termine delle attività didattiche sino al 30 giugno, e temporanee) attingendo dapprima dalle GAE ( Graduatorie ad Esaurimento) e poi dalle Graduatorie Provinciali delle Supplenze – G.P.S- di prima e di seconda fascia;
- **che alla ricorrente per il corrente anno scolastico in data 16 settembre 2022 è stato conferito un incarico di supplenza annuale presso l'Istituto *Pertini* di Alatri ( doc. n. 7);**
- **che la ricorrente nel mese di settembre quindi prendeva regolarmente servizio ;**



- che però del tutto inopinatamente il suddetto incarico in data 24 settembre 2022 le veniva revocato sull'assunto “*sedi richieste nella domanda di partecipazione alla procedura non più disponibili*” ( doc. 8);
- che quanto sopra è del tutto ingiusto oltre che illegittimo in quanto nel suddetto Decreto di revoca del 24.9.2022 ed a sostegno dello stesso si farebbe riferimento alla circostanza che i posti dati a supplenza in effetti andavano *accantonati* per i vincitori del *concorso straordinario* e ciò per alcuni classi di concorso ( indicate nel decreto di revoca stesso) tra cui però non figura la classe A050 cui appartiene la ricorrente ( la A050), per cui non è dato conoscere le ragioni della suddetta revoca operata ai danni della ricorrente;
- che infatti nel Decreto n. 1320/2022 dell'U.S.R. del Lazio di *accantonamento* posti per il *Concorso straordinario* ( doc. n. 14), richiamato appunto a sostegno della *revoca* della supplenza non è indicata la classe di concorso A050 cui appartiene la ricorrente, con conseguente illegittimità della revoca del contratto operata ai danni della Sambucci;



- che la ricorrente ha tempestivamente reclamato alla suddetta revoca del contratto, chiedendo altresì spiegazioni al riguardo, senza ottenere alcunchè ( doc.ti nn. 9 e 10);
- che a seguito della ingiusta e del tutto ingiustificata revoca di contratto la ricorrente non ha più ottenuto alcun incarico;
- che invece ella aveva ed ha comunque diritto ad incarichi di supplenza annuali sulle sedi da essa indicate, attribuite invece ad aspiranti, sempre inseriti nella GPS di seconda fascia cui appartiene l'istante, con punteggio inferiore a quello della ricorrente;
- che ad esempio è stata conferita una nomina annuale presso l'I.I.S. di Anagni in favore di aspirante con punti 71 ( vedasi il Bollettino degli incarichi del 28 settembre del 2022 scaricato dal sito internet istituzionale dell'A.T. di Frosinone –doc. 11-), ed una nomina annuale presso l'Istituto Pietrobono di Alatri infavore di aspirante con punti 67 ( vedasi il Bollettino degli incarichi del 6 ottobre del 2022 scaricato dal sito internet istituzionale dell'A.T. – doc. 12- );
- che pertanto la ricorrente è stata ingiustamente ed illegittimamente scavalcata da altri aspiranti con punteggio inferiore al suo ;



- che quanto sopra è ingiusto ed illegittimo e violativo del **criterio meritocratico della posizione e del punteggio di graduatoria** ( di cui agli articoli 3,51 e 97 della Costituzione- in tal senso si veda la sentenza del Tribunale di Frosinone Sezione Lavoro n. 586 del 2022- doc. n. 13- ) e comporta gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in termini economici che in termini di perdita *chances* lavorative ed esperienza professionale;
- che la ricorrente ha più volte formalmente, ma invano, segnalato all'Amministrazione tutto quanto sopra ( doc. n. 10) ;
- che pertanto è interesse oltre che diritto della ricorrente di sentire accertare e dichiarare , dall'intestato Tribunale, **il suddetto suo diritto ad ottenere un incarico di supplenza ( classe di concorso A050 ) presso una delle sedi indicate in domanda, ingiustamente assegnate ad aspiranti in posizioni e punteggi deteriori.**

### ***SUL PERICULUM IN MORA***

Fermo tutto quanto sopra esposto si rileva che la mancata assegnazione in favore dell'istante di incarichi di supplenza comporta gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in **termini economici , che in termini di *chances* lavorative ed esperienza**



**professionale, non risarcibili per equivalente, con evidente pregiudizio attuale allo sviluppo professionale dell'istante,** e con effetti destinati a crescere in maniera esponenziale anche per l'immediato futuro dal momento che la mancata maturazione del punteggio di servizio per quest'anno condurrà all'incremento del distacco tra chi si è visto assegnare un incarico annuale, magari illegittimamente, e chi come la ricorrente è stata ingiustamente estromessa dalla procedura di reclutamento

La ricorrente, quindi, come sopra rappresentata e difesa, chiede l'accoglimento delle seguenti

### **Conclusioni**

Voglia il Giudice Ill/mo , ogni contraria azione ed eccezione rigettata:

- 1) Accertare e dichiarare il diritto della ricorrente a vedersi assegnato un incarico di supplenza annuale ( sino al 31 agosto e/ o sino al 30 giugno ) per la classe di concorso A050, presso una delle sedi indicate in domanda e secondo l'ordine di priorità, con conseguente condanna delle Amministrazioni resistenti ad effettuare la suddetta assegnazione di incarico in favore della ricorrente con l'adozione di tutti i provvedimenti necessari.



Con vittoria di spese, diritti ed onorari in favore del sottoscritto  
procuratore che si dichiara antistatario .

**ISTANZA DI NOTIFICA ex art. 151 C.p.c.**

Infine, ai sensi dell'art. 151 C.P.C. si chiede che il Giudice voglia  
disporre la notifica del ricorso e del decreto di fissazione di udienza  
mediante pubblicazione sul sito internet istituzionale del MIUR al  
fine di raggiungere tutti gli aspiranti alle supplenze –A050– sulle sedi  
indicate dalla ricorrente , e tutti gli aspiranti cui sono state date le  
suddette sedi indicate dalla ricorrente.

Si deposita:

- 1) GPS di seconda fascia A050;
- 2) O.M. n. 112 del 2022;
- 3) C.M. n. 28597 del 2022;
- 4) Domanda di aggiornamento delle GPS;
- 5) Domanda per il conferimento delle supplenze;
- 6) Linee Guida del MIUR;
- 7) Conferimento supplenza presso l'Istituto *Pertini* di Alatri;
- 8) Revoca del contratto di supplenza del 24.9.2022;
- 9) Reclamo della ricorrente;
- 10) Diffida all'A.T. di Frosinone;
- 11) Bollettino delle supplenze del 28.9.2022;





- 12) Bollettino delle supplenze del 6.10.2022;
  - 13) Sentenza del Tribunale di Frosinone Sezione Lavoro n. 586 del 2022;
  - 14) Decreto dell'U.S.R. del Lazio n. 1320 del 2022.
- E' dovuto il contributo unificato di euro 118,50.

Frosinone lì 14 ottobre 2022

Avv. Paola Cerrito

