

TRIBUNALE DI FROSINONE**Sezione Lavoro****Ricorso ex art. 414 e 700 C.p.c.****Per**

Sabellico Roberta , C.F. SBL RRT 73M 42H 501Y, e residente in Fiuggi (Fr), rappresentata e difesa giusta procura alle liti in calce dall'avv. Paola Cerrito (CRR PLA 72 L 55 D 810 K - per comunicazioni: fax 0775/853114- cerritopaola@pec.it-) ed elettivamente domiciliata presso di lei in Frosinone Viale America Latina n. 34- **Ricorrente-**

Contro

Ministero dell'Istruzione, in persona del Ministro p.t., Ufficio Scolastico Regionale per il Lazio, in persona del legale rapp.te p.t., *ex lege* domiciliati presso l'Avvocatura Generale dello Stato in Roma Via dei Portoghesi- **Resistente-**

OGGETTO: docente *precaria* di scuola secondaria di secondo grado (AB24 INGLESE)– inserita nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze di seconda fascia AB24 -mancato conferimento di supplenza sino al 30 giugno e/ sino al 31 agosto.



FATTO - DIRITTO

La Prof.ssa Roberta Sabellico, *premess*o:

- che è docente precaria di scuola secondaria di secondo grado (classe di concorso AB24 INGLESE), attualmente senza alcun incarico di supplenza;
- che è in possesso del Diploma di Laurea in Lingue e Letterature Straniere (doc. n. 1);
- che è regolarmente ed utilmente inserita nelle Graduatorie Provinciali per le Supplenze – G.P.S.- (Provincia di Frosinone) di *seconda fascia* (AB24 INGLESE) in posizione n. 4 con punti 154,5 (doc. n. 2) ;
- che le Graduatorie Provinciali per le Supplenze, G.P.S., sono utili e valide per gli incarichi a tempo determinato (**annuali e sino al termine delle attività didattiche) per il biennio 2022/2024** e sono state istituite dal Decreto Legge n. 126 del 2019 e dal decreto Legge n. 22 del 8 aprile del 2020 e disciplinate , in prima applicazione, dall'Ordinanza Ministeriale n. 60 del 10 luglio del 2020 e poi dall'Ordinanza Ministeriale n. 112 del 2022 dall'Ordinanza Ministeriale n. 112 del 2022 (doc.



- n. 3) e dalla Circolare Ministeriale n. 28597 del 29 luglio del 2022 (doc. n. 4);
- che, dunque, l'istante per il corrente anno scolastico (dopo aver richiesto l'aggiornamento delle GPS (doc. n.5) ha presentato formale e regolare domanda di supplenza (annuale e/o sino al termine delle attività didattiche) per la classe di concorso di cui sopra (AB2A) indicando le proprie preferenze di sedi/scuole (doc. n. 6), così come stabilito dall'art. 12 dell'O.M. n. 112 del 2022 e dalle Linee Guida del MIUR (doc. n. 7) ;
 - che per il corrente anno scolastico le domande delle supplenze sono state presentate ON LINE ;
 - che pertanto la procedura di assegnazione delle supplenze, per il corrente anno scolastico, è stata informatizzata e finalizzata all'assegnazione delle supplenze (annuali sino al 31 agosto, sino al termine delle attività didattiche sino al 30 giugno, e temporanee) attingendo dapprima dalle GAE (Graduatorie ad Esaurimento) e poi dalle Graduatorie Provinciali delle Supplenze – G.P.S- di prima e di seconda fascia ed in subordine (per le supplenze brevi e saltuarie) dalle Graduatorie di Istituto ;
 - **che alla ricorrente non è stata assegnato alcun incarico di supplenza;**



- che il suddetto mancato conferimento è ingiusto oltre che illegittimo;
- che, infatti, la ricorrente aveva ed ha certamente diritto ad un incarico di supplenza (al 30 giugno e/o al 31 agosto) su una delle sedi indicate in domanda ingiustamente assegnata ad altri aspiranti inseriti nella medesima sua graduatoria ma con punteggio e posizioni inferiori **(vedasi in tal senso i bollettini delle supplenze del 16.9.2022 e del 6.10.2022- scaricati dal sito INTERNET dell'A.T. di Frosinone- doc. n. 8 - ove ad esempio le sedi di Anagni , I.I.S. Dante Alighieri e I.I.S. Regina Margherita da lei indicate in domanda, sono state assegnate ad aspiranti con punteggi inferiori)**;
- che quanto sopra comporta gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in termini economici (**la ricorrente non è destinataria di alcun incarico di supplenza come insegnante), che in termini di chances lavorative ed esperienza professionale non risarcibili per equivalente**);
- che quanto sopra è ingiusto ed illegittimo e violativo del **criterio meritocratico della posizione e del punteggio di graduatoria** (di cui agli articoli 3,51 e 97 della Costituzione- in tal senso si veda la sentenza del Tribunale di Frosinone Sezione Lavoro n.



586 del 2022- doc. n. 9-) e comporta gravi ed ingiusti danni per la ricorrente sia in termini economici che in termini di perdita *chances* lavorative ed esperienza professionale;

- che la ricorrente ha più volte formalmente, ma invano, chiesto all'Amministrazione resistente che le venisse assegnata una supplenza annuale e/o sino al termine della attività didattiche su una delle sedi indicate in domanda cui ella aveva ed ha, appunto, diritto secondo il suo punteggio di graduatoria (doc. n. 10 e doc. n. 11) ;
- che è interesse oltre che diritto della ricorrente di sentire accertare, dall'intestato Tribunale, **il suddetto suo diritto**

Tanto premesso la Sig.ra Sabellico come sopra rappresentata e difesa

Ricorre

All/mo Sig. Giudice per sentire accogliere le seguenti

Conclusioni

Voglia il Giudice Ill/mo , ogni contraria azione ed eccezione rigettata:

- 1) Accertare e dichiarare il diritto della ricorrente a vedersi assegnato un incarico di supplenza *annuale* oppure sino al



termine delle attività di didattiche , per la classe di concorso AB24 (*inglese*) presso una delle sedi indicate in domanda e secondo l'ordine di priorità ivi indicato, con conseguente condanna delle Amministrazioni resistenti ad effettuare la suddetta assegnazione di incarico di supplenza (annuale o sino al termine delle attività didattiche) con l'adozione di tutti i provvedimenti necessari.

Con vittoria di spese, diritti ed onorari in favore del sottoscritto procuratore antistatario.

Si deposita:

- 1) Diploma di Laurea in Lingue e Letterature Straniere;
- 2) Stralcio G.P.S. seconda fascia AB24;
- 3) O.M. 112 del 2022;
- 4) C.M. n. 28597 del 2022;
- 5) Domanda di aggiornamento delle G.P.S.;
- 6) Domanda per le supplenze con indicazione delle sedi;
- 7) Linee Guida del MIUR;
- 8) Bollettini degli incarichi di supplenza del 16.9.2022 e 6.10.2022 scaricati dal sito internet istituzionale dell'A.T. di Frosinone;



9) Sentenza del Tribunale di Frosinone Sezione Lavoro n. 586
del 2022;

10) Reclami;

11) Diffida;

12) Domanda di partecipazione al concorso abilitante (per la
classe di concorso AB24).

E' dovuto il contributo unificato di Euro 118,50.

Istanza cautelare ex art. 700 C.p.c.

Nelle more della decisione del ricorso nel merito, si chiede che
l'Ill/mo Sig. Giudice voglia disporre in via cautelare che alla
ricorrente sia assegnata una supplenza annuale o sino al termine delle
attività didattiche (AB24).

**Invero, la ricorrente (per la classe di concorso di cui sopra) è
stata palesemente. ingiustamente ed illegittimamente *scavalcata* da
altre aspiranti con punteggio inferiore al suo ai quali sono state
assegnate proprio le sedi indicate in domanda da essa ricorrente.**

Quanto sopra comporta gravi ed ingiusti danni sia in termini
economici **che in termini di chances lavorative ed esperienza
professionale non risarcibili per equivalente.**



Al riguardo si precisa che la ricorrente per il corrente anno scolastico, pur di lavorare, sta prestando servizio come insegnante di *scuola primaria*.

Da qui la necessità di agire ex art. 700 C.p.c. non soltanto per evitare gli evidenti danni economici (consistenti nella differenza di retribuzione) ma anche per i gravi danni consistenti nella ingiusta perdita di **chances lavorative ed esperienza professionale non risarcibili per equivalente**, con evidente pregiudizio attuale allo sviluppo professionale dell'istante (si ribadisce che la ricorrente è *laureata* in Lingue e Letterature straniere , ed ha altresì presentato domanda per partecipare al concorso abilitante appunto per la classe di concorso AB24 – doc-n. 12-), e con effetti destinati a crescere in maniera esponenziale anche per l'immediato futuro dal momento che la mancata maturazione del punteggio di servizio per quest'anno condurrà all'incremento del distacco tra chi si è visto assegnare un incarico annuale, magari illegittimamente, e che come la ricorrente è stata ingiustamente estromessa dalla procedura di reclutamento.

ISTANZA DI NOTIFICA ex art. 151 C.p.c.

Infine, ai sensi dell'art. 151 C.P.C. si chiede che il Giudice voglia disporre la notifica del ricorso e del decreto di fissazione di udienza



mediante pubblicazione sul sito internet istituzionale del MIUR al fine di raggiungere tutti gli aspiranti alle supplenze –AB24– sulle sedi indicate dalla ricorrente , e tutti gli aspiranti cui sono state date le suddette sedi indicate dalla ricorrente.

Frosinone lì 20 ottobre 2022

Avv. Paola Cerrito

