

STUDIO LEGALE MORCAVALLO

AVV. ORESTE MORCAVALLO

Via Arno, n. 6 - 00198 Roma

Tel. 06.8541561 - Fax 0984.413950

Corso Luigi Fera, n. 23 - 87100 Cosenza

Tel. 0984.413939 - 0984.413944 Fax 0984.413950

E-mail: studiomorcavallo@tiscali.it

pec: studiomorcavallo@pecstudio.it

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE
PER IL LAZIO – ROMA - SEZ. III BIS**

Motivi aggiunti (nel ric. n. 11407/2018)

Ricorrono i docenti: DIPACE Filomena Daniela (C.F. DPCFMN67L55L328Q) **e GAUDIO Luigi Ernesto** (C.F. GDALRN61E18F205P), rappresentati e difesi - giusta procura in calce al presente atto - congiuntamente e disgiuntamente, dall'Avv. Oreste Morcavallo (c.f. MRCRST49D19D086G) e dall'Avv. Luigi Pitaro (c.f. PTRLGU64A23D086C) del Foro di Cosenza, elettivamente domiciliati presso il lo Studio Morcavallo, in Roma, Via Arno, n. 6, con richiesta del difensore di ricevere ogni ai numeri 0984/413950 e 0984/019580 oppure agli indirizzi pec: studiomorcavallo@pecstudio.it e avvluigipitaro@pec.giuffre.it

Contro il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;

Contro il Consorzio Interuniversitario CINECA, in persona del Legale rappresentante pro tempore;

Nonché contro Carmen Lanzotti , controinteressata.

Oggetto: per l'annullamento dei seguenti atti:

- a) del Decreto n. AOODPIT 1357 del 12 agosto 2021 del Direttore Generale del Ministero dell'Istruzione, Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, Direzione generale per il personale scolastico di rettifica della graduatoria generale di merito nella parte in cui non vengono inseriti i ricorrenti;
- b) dell'elenco, allegato al decreto impugnato dei candidati che hanno superato la prova orale del corso-concorso per titoli ed

esami, indetto D.D.G. del 23 novembre 2017, n. 1259, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale (IV serie speciale – Concorsi) n. 90 del 24 novembre 2017, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, nella parte di interesse dei ricorrenti;

- c) Nonché di tutti gli altri atti connessi e consequenziali e/o presupposti a quelli indicati.

Con vittoria di spese e competenze di lite.

FATTO

I ricorrenti hanno partecipato al Corso-concorso nazionale, per titoli ed esami, finalizzato al reclutamento di dirigenti scolastici presso le istituzioni scolastiche statali, indetto con Decreto del Direttore Generale per il personale scolastico n. 1259 del 23 novembre 2017, del Ministero Dell'istruzione, dell'Università e della Ricerca, Dipartimento per il Sistema Educativo di Istruzione e Formazione, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale del 24 novembre 2017, n. 90, 4° Serie speciale. I ricorrenti esclusi dalla prova preselettiva, presentavano ricorso iscritto al n. 11407/2018 richiedendo misure cautelari anche monocratiche.

Il Tar Lazio rigettava le istanze cautelari su indicate, pertanto i ricorrenti proponevano appello al Consiglio di Stato.

In data 12.12.2018 ottenevano decreto cautelare n. 6012/2018 e in data 13.12.2018 sostenevano la prova scritta che superavano.

In data 27.03.2019 venivano inseriti nell'elenco di coloro che hanno superato la prova scritta; in data 11.06.2019 Dipace Filomena Daniela sosteneva la prova orale con la votazione di 76/100, in data 10.07.2019 Gaudio Luigi Ernesto sosteneva la prova orale con la votazione di 71/100. In data 25.02.2019 il Consiglio di Stato sezione VI confermava con ordinanza collegiale n. 959/2019 il citato decreto

cautelare nei confronti dei ricorrenti che hanno superato le prove concorsuali.

Il MIUR con Decreto prot. n.0001205 del 01.08.2019 del Capo Dipartimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, Direzione generale per il personale scolastico approvava la graduatoria generale di merito non considerando l'Ordinanza n. 959/2019 della VI sezione del Consiglio di Stato che confermava il decreto cautelare reso nei confronti dei ricorrenti che avevano superato le prove concorsuali.

Con lo stesso decreto i ricorrenti non venivano dichiarate vincitrici sebbene inserite nella graduatoria generale di merito con riserva, al posto n. 1493, per quanto riguarda Dipace Filomena Daniela e al posto n. 1133, per quanto riguarda Gaudio Luigi Ernesto.

Con l'elenco, allegato al decreto citato, il MIUR indicava tutti i soggetti che hanno superato le prove concorsuali (prova scritta e prova orale).

Con Decreto prot. n.0001229 del 07.08.2019 del Capo Dipartimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, Direzione generale per il personale scolastico, si rettificava la graduatoria generale nazionale di merito per errori materiali.

Con l'elenco, allegato al decreto impugnato già citato dei candidati che hanno superato la prova orale si rettificava la graduatoria generale di merito confermando le posizioni dei ricorrenti al posto n. 1498, per quanto riguarda Dipace Filomena Daniela e al posto n. 1134, per quanto riguarda Gaudio Luigi Ernesto.

Con Avviso prot. n.0035372 del 01.08.2019 del Capo Dipartimento del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca,

Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione, Direzione generale per il personale scolastico, si segnalava che i candidati inclusi con riserva nella graduatoria sarebbero stati assegnati all'U.S.R., ma non assunti.

Con Nota prot. N. 0014913 del 09.08.2019 dell'U.S.R. Veneto si convocavano i vincitori per la sottoscrizione del contratto individuale con decorrenza 01.09.2019 ai sensi dell'art. 15 del bando, escludendo la ricorrente Dipace Filomena Daniela. Con Nota prot. N. 0015912 del 09.08.2019 dell'U.S.R. della Lombardia si convocavano i vincitori per la sottoscrizione del contratto individuale con decorrenza 01.09.2019 ai sensi dell'art. 15 del bando, escludendo il ricorrente Gaudio Luigi Ernesto.

Detti atti venivano impugnati per motivi aggiunti.

Nelle more interveniva ulteriore rettifica della graduatoria di merito con decreto del Direttore Generale del M.I. - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione – Direzione Generale per il personale scolastico, prot. 998 del 14.8.2020, con graduatoria allegata.

Anche detta rettifica e la graduatoria allegata venivano impugunate con ulteriori motivi aggiunti depositati in data 4.11.2020 (Alotta Rosanna e altri 12) da parte dei codifensori, Avv.ti Domenico Barboni e Annamaria Nardone.

Interveniva ulteriore rettifica della graduatoria generale di merito con Decreto n. AOODPIT 1357 del 12 agosto 2021 del Direttore Generale del Ministero dell'Istruzione, con allegato elenco.

Avverso detta ulteriore rettifica e l'allegato elenco si propongono ulteriori motivi aggiunti, per i seguenti motivi di

DIRITTO

ILLEGITTIMITA' DERIVATA

Gli atti impugnati sono illegittimi per i medesimi vizi già esplicitati nel ricorso introduttivo e nei motivi aggiunti già prodotti che qui – per esigenze di economia processuale e in virtù del principio di sinteticità degli atti - si intendono fedelmente trascritti e riportati.

/ / /

ISTANZA DI AUTORIZZAZIONE ALLA NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Si chiede di essere autorizzati all'integrazione del contraddittorio nei confronti di tutti i candidati utilmente inseriti nella graduatoria concorsuale mediante notificazione del ricorso per motivi aggiunti per pubblici proclami in via telematica con pubblicazione dell'avviso sul sito web del MIUR ai sensi dell'art. 52 c.p.a. in combinato disposto con l'art. 151 cpc, stante il numero dei controinteressati e l'impossibilità di conoscere i nominativi e gli indirizzi di residenza degli stessi.

/ / /

LE CONCLUSIONI

Le conclusioni sono quelle su epigrafate che qui si intendono riportate.

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e delle incidentali domande cautelari, con vittoria di spese e competenze di lite.

Ai fini del contributo unificato, si dichiara che la presente controversia, concernente il rapporto di pubblico impiego e, pertanto, il contributo dovuto è di euro 325,00.

Cosenza/Roma, 22.10.2021

(Avv. Oreste Morcavallo)

(Avv. Luigi Pitaro)

RELATA DI NOTIFICA

Ai sensi della legge 21.1.1994, n. 53.

Io sottoscritto Avv. Oreste Morcavallo, nella qualità di difensore della ricorrente, in virtù di apposita autorizzazione del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Cosenza del 6.10.2010, ho notificato il suesteso atto a:

- 1) **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro in carica**, rappresentato e difeso *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato nel domicilio digitale, trasmettendone copia informatica a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo PEC: **ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it**, estratto dal pubblico registro ReGinde

Avv. Oreste Morcavallo

- 2) **Consorzio Interuniversitario CINECA, in persona del legale rappresentante pro tempore**, Stato nel domicilio digitale, trasmettendone copia informatica a mezzo posta elettronica certificata all'indirizzo PEC: **cineca@pec.cineca.it**, estratto dal pubblico registro INIPEC

Avv. Oreste Morcavallo

- 3) **Sig.ra Lanzotti Carmen** residente in Via Settala n. 39, 20124 MILANO mediante spedizione di copia conforme all'originale a mezzo di racc. a/r n..... spedita dall'Ufficio postale di Cosenza nella data risultante dal timbro postale (n. d'ordine...../2021)

Avv. Oreste Morcavallo