

Studio Legale Avv. Maria Chiara Isgrò

Via Nazionale n. 195 – 98042 Pace del Mela (ME) -- Fax 090.938.52.32 cell. 349.12.54.536
e-mail: chiaraisgro79@hotmail.it -- PEC: mariachiaraisgro@pec.giuffre.it

Tribunale di Messina – Sezione Lavoro

Ricorso ex art. 414 c.p.c. con istanza ex art. 700 c.p.c. e contestuale istanza ex art. 151 c.p.c.

RICORRENTE: MORACE Antonina, nata a Melito Porto Salvo (RC) il 27.11.1967 e residente in Messina Via Trapani 68, codice fiscale: MRC NTN 57S67 F112Q, rappresentata e difesa dall'Avv. Maria Chiara Isgrò (C.F.: SGRMCH79H66G377V - fax: 090.938.52.32) elettivamente domiciliata ai fini del presente giudizio presso l'indirizzo PEC: mariachiaraisgro@pec.giuffre.it, in virtù di mandato redatto su foglio separato allegato al presente atto.

CONTRO

RESISTENTI: 1) MINISTERO DELL'ISTRUZIONE DELL'UNIVERSITA' E DEL MERITO, nella persona del Ministro *pro-tempore*, **2) UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER LA SICILIA**, in persona del Direttore *pro tempore*, **3) AMBITO TERRITORIALE PER LA PROVINCIA DI MESSINA**, in persona del Direttore *pro-tempore*: tutti domiciliati *ex lege*, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Messina via Dei Mille is. 221 n. 65 – Messina;

PREMESSA

La ricorrente -- aspirante docente inserita nelle **GUI ADEE (Scuola primaria) alla posizione n. 273, con un punteggio pari a 119** -- in data 18.07.2023 prot. n. 9844019 (**Doc.1**), presentava, attraverso l'apposita sezione dedicata “*istanze on-line*”, domanda “*informatizzazione nomine supplenze*” per la provincia di Messina, relativamente ai seguenti insegnamenti:

GPS Fascia 1A EEEE insegnamento scuola primaria;

GPS Fascia 1A EEIL insegnamento scuola primaria (lingua inglese);

Graduatorie incrociate - GUI - ADEE;

In detta domanda esprimeva le preferenze per le supplenze annuali e/o fino a termine delle attività didattiche e ciò faceva per tutte le sedi scolastiche facenti parte della Provincia di Messina **ad eccezione per gli spezzoni orari e per quelle ubicate nel Comune di Lipari.**



Con **decreto**, emanato dall'USP di Messina in data 29.08.2023 prot. n. 20458 (**Doc.2**), veniva pubblicato il bollettino "*primo turno di nomine*" (relativo all'individuazione dei destinatari della proposta di stipula di contratto annuale o fino a termine delle attività didattiche, nonché la loro sede assegnata – **Doc. 3**), con il quale veniva **assegnato alla ricorrente** l'incarico qui di seguito indicato:

- **MORACE Antonia, GUI F1 GPS F1A, posizione 273, punteggio 119, presso Villa Lina"**
di Messina (MEEE871018) – Sostegno psicofisico, cattedra intera e ciò fino al termine delle attività didattiche;

Detta proposta veniva tempestivamente accettata dalla docente Morace, ma con successivo **decreto del 31.08.2023** prot. n. 20760 (**Doc.4**) l'USP di Messina -- stante "*la presenza di errori materiali relativi alle sedi disponibili per la fase di attribuzione delle supplenze di cui all'articolo 2, comma 4, lettere a) e b), dell'O. M. n. 112/2022, che vengono ripubblicate unitamente al presente decreto; PRESO ATTO degli esiti dell'elaborazione del sistema informativo del Ministero INS – Informatizzazione Nomine Supplenze a seguito della correzione dei suddetti errori*" -- **provvedeva a pubblicare gli elenchi (Doc.5), contenenti le rettifiche all'individuazione**, disposta dal precedente decreto prot. n. 20458 del 29.08.2023, dei destinatari della proposta di stipula di contratto annuale o fino al termine delle attività didattiche, con l'indicazione della sede di nuova assegnazione o della revoca dell'incarico precedentemente assegnato e, nel contempo, **a revocare l'incarico già assegnato alla ricorrente ed a ripubblicare il quadro delle disponibilità (Doc.6)** sulla base delle quali si era proceduto al conferimento dei nuovi incarichi ai sensi dell'art. 12 comma 6 dell'O.M. n. 112/22.

Nello specifico, l'Ufficio Scolastico Provinciale provvedeva a **rettificare n. 13 incarichi attribuiti con il primo turno di nomine** (relativi sempre alla classe ADEE - sostegno scuola primaria) e di cui:



- n.. 12 incarichi riguardanti aspiranti docenti inseriti in GAE e GPS la cui domanda doveva essere trattata / lavorata "prima" rispetto a quella della ricorrente (appartenente alla successiva GUI);
- n. 1 incarico riguardante un aspirante docente collocato in posizione inferiore e con punteggio anch'esso inferiore rispetto a quello posseduto dalla Morace. E' il caso della docente Bambino Francesca, GUI GPS F1A, alla posizione 1460 con punteggio 12,50 assegnata all'I.C. "M. Passamonte" di Messina, fino al termine delle attività didattiche.

Per chiarezza e completezza di esposizione, è il caso di analizzare ogni singola rettifica operata dall'USP di Messina (cfr.5) e dalla cui disamina si evince:

- 1) Amato Ilenia (GPS - F1A), assegnata all'I.C. Francesco Crispi di Messina fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. Cesare Battisti di Messina;
- 2) Fazio Giuseppe (GPS - F1D), assegnato all'I.C. Meri di Meri fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. Carrubaro" di Milazzo;
- 3) Bertino Angela (GPS - F1D), assegnata all'I.C. Carrubaro" di Milazzo fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Primo" di Milazzo - Scuola Infanzia;
- 4) Casablanca Roberta (GPS - F2), assegnata all'I.C. "Luigi Boer" di Messina fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. Buon Pastore di Messina;
- 5) **Miano Maria Luisa (GPS - F2)**, assegnata all'I.C. "Buon Pastore - Cristo Re" di Messina fino al termine delle attività didattiche **con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Passamonte" di Messina;**
- 6) Sturniolo Angela Maria Rita Lucia (GUI F1 GAE F1), assegnata all'I.C. "Cesare Battisti" di Messina fino al termine delle attività didattiche, ottenendo nuovo incarico;
- 7) La Spada Tiziana (GUI F1 GAE F1), assegnata all'I.C. "Cesare Battisti" di Messina fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Valle degli Angeli" di Messina;



8) Genovese Rosa (GUI F1 GAE F1), assegnata all'I.C. "Valle degli Angeli" di Messina fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Contesse Cep. "S. Annibale" di Messina;

9) Cipriano Rosalia (GUI F1 GAE F1), assegnata all'I.C. "Villa Lina" di Messina (sede revocata alla Morace) fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Contesse Cep. "S. Annibale" di Messina;

10) Turiano Maria Rita (GUI F1 GAE F1), assegnata all'I.C. "Muscolino" di Savoca fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Cacciola Centro" di Messina;

11) Vermiglio Anna (GUI F1 GAE F1), assegnata all'I.C. "Contesse Cep. S. Annibale" di Messina fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Muscolino" di Savoca;

12) Inga Fortunata Emanuela (GUI F1 GPS F1A), posizione 236 e punteggio 212,50, assegnata all'I.C. "Contesse Cep. S. Annibale" di Messina fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Villa Lina" di Messina - scuola infanzia;

13) Bambino Francesca (GUI F1 GPS F1A), posizione 1460 e punteggio 12,50, assegnata all'I.C. "M. Passamonte" di Messina fino al termine delle attività didattiche, con rettifica dell'incarico precedente all'I.C. "Cesare Battisti" di Messina.

Da un esame analitico del suindicato bollettino di rettifica (cfr. Doc.5) unitamente al prospetto "*disponibilità EE rettificata*" (cfr. Doc.6) **emerge che la sede disponibile presso l'I.C. "M. Passamonte" di Messina** (indicata dalla ricorrente nella domanda tra le preferenze espresse, in quanto plesso facente parte dell'I.C. n. 11 "Pajno Grav. di Messina", rientrante nel distretto 029 !!) **lasciata libera, a seguito della rettifica dell'incarico, dalla docente Miano Maria Luisa** (facente parte delle GPS) **è stata assegnata ad altra aspirante docente tale Sig.ra Bambino Francesca:**



trattasi di una docente collocata in graduatoria GUI in posizione e con punteggio inferiore rispetto a quello della Morace.

Nelle more, la ricorrente avverso la sua revoca / esclusione da qualsivoglia nomina proponeva reclamo con PEC del 04.09.2023 (**Doc.7**) chiedendo delucidazioni in merito.

Con successiva PEC del 07.09.2023 prot. n. 21499 (**Doc.8**), l'USP di Messina motivava l'esclusione stante la presenza di errori materiali, in assenza dei quali, la ricorrente non sarebbe stata, comunque, destinataria di alcuna nomina già al primo turno di nomina.

Da informazioni acquisite in via informale, l'istante veniva a conoscenza di essere stata considerata rinunciataria già al primo turno di nomine per non avere indicato in domanda gli spezzoni (su Tremestieri e Longi) e poi la sede di Lipari e ciò in applicazione dell'art. 12 comma 4 O.M. n. 112/2022.

Nella fattispecie in esame, risulta pacifico che:

- a)** la ricorrente ha ricevuto, con il I bollettino di nomina del 29.08.2023, incarico di supplenza presso l'I.C. di "Villa Lina" di Messina fino al termine delle attività didattiche;
- b)** con decreto di rettifica del 31.08.2023, alla ricorrente è stato revocato detto incarico;
- c)** con lo stesso suindicato decreto, l'USP di Messina (cfr Doc.5), accertata la presenza di errori materiali relativi alle sedi disponibili, ha nuovamente ripubblicato le disponibilità;
- c)** nessun altro incarico risulta assegnato alla ricorrente, anzi altre supplenze sono state conferite a docenti aventi un punteggio inferiore al suo e ciò perchè erroneamente considerata dal sistema rinunciataria al I turno di nomine del 29.08.2023;

Alla luce delle argomentazioni sopra esposte, è evidente che l'amministrazione illegittimamente ha applicato l'art. 12 comma 10 della citata O.M. 112/2022.

Il Ministero ha sostanzialmente considerato la sede di "M. Passamonte" di Messina -- lasciata libera, a seguito della rettifica dell'incarico, dalla docente Miano Maria Luisa (facente parte delle



GPS ed assegnata poi all'I.C. "Buon Pastore - Cristo Re" di Messina) -- **una "disponibilità" sopravvenuta e conseguentemente il sistema informatico ha iniziato la ricerca degli assegnatari cui destinare detta sede / disponibilità partendo da una posizione inferiore, non considerando la ricorrente come punto di partenza.**

Il programma informatico, redatto dal Ministero che gestisce le convocazioni, **ha erroneamente considerato il bollettino di rettifica** (quello del 31.08.2023) **una convocazione successiva al primo bollettino** (quello del 29.08.2023), **e la sede dell'I.C. "Passamonte" una nuova supplenza /disponibilità**. Ed, invece - stante la presenza di errori materiali relativi alle sedi disponibili, così come riconosciuto dalla stessa P.A. - la sede "M. Passamonte" (assegnata alla docente Bambino in posizione e punteggio inferiore) doveva essere riammessa e riaperta tra le disponibilità del 29.08.2023.

In verità, **nel momento in cui il sistema ha revocato l'incarico alla Morace è come se questa non avesse ricevuto alcuna proposta e, pertanto, la stessa ben poteva (anzi doveva) ricevere proposte di supplenze** ed, invece, l'algoritmo non l'ha più convocata, anzi (considerandola rinunciataria !) l'ha saltata, ritenendo erroneamente che nel I turno di nomina (del 29.08.2023) non vi fossero posti disponibili fra le opzioni da lei indicate.

E' evidente che, nello scorrimento del bollettino di rettifica del 31.08.2023, l'algoritmo non ha analizzato più la domanda della ricorrente che certamente avrebbe avuto un riscontro positivo con la posizione che si era resa disponibile per effetto della rettifica dell'incarico dell'assegnataria (Miano Rosa Luisa appartenente alle GPS) precedente alla Morace.

Lo stesso l'algoritmo - dopo aver valutato le domande dei docenti inseriti in GAE e GPS (da trattare / lavorare "prima" rispetto a quella della ricorrente) - si è limitato a valutare solo le posizioni di due candidati appartenenti entrambi alle Graduatorie Incrociate (GUI) GPS - F1A e precisamente quella di:



Studio Legale Avv. Maria Chiara Isgrò

Via Nazionale n. 195 – 98042 Pace del Mela (ME) -- Fax 090.938.52.32 cell. 349.12.54.536
e-mail: chiaraisgro79@hotmail.it -- PEC: mariachiaraigro@pec.giuffre.it

Inga Fortunata Emanuela, posizione 236, punteggio pari a 212,50;

ed infine, quella di Bambino Francesca, posizione 1460 e punteggio paria 12,50.

Per il sistema informatico, la Morace essendo stata già trattata / lavorata dalla procedura al primo turno di nomine (quello del 29.08.2023) ed essendo considerata erroneamente rinunciataria rispetto alle sedi non indicate nella domanda (le sole disponibili nel suo turno di nomina del 29.08.2023 e cioè gli spezzoni e Lipari) è stata esclusa dalle successive convocazioni / turni di nomina.

In definitiva, tenuto conto che la sede di "M. Passamonte" di Messina rientra nelle preferenze formulate dalla ricorrente e che la rettifica dell'incarico riguarda un'aspirante docente collocata in GPS (Miano Maria Luisa) e non in GUI (a cui appartiene la Morace!), il bollettino del 31.08.2023 non è da considerarsi un nuovo turno e/o nuova convocazione, ma solo una rettifica nell'individuazione dei destinatari alla luce della correzione del quadro delle disponibilità di sedi, con la conseguenza che va disapplicato l'art. 12 comma 10 dell'OM 112/2022 secondo cui *"le disponibilità successive che si determinano, anche per effetto di rinuncia, sono oggetto di ulteriori fasi di attribuzione di supplenze nei riguardi degli aspiranti collocati in posizione di graduatoria successiva rispetto all'ultimo dei candidati trattato dalla procedura"*.

Poichè non esiste alcun elemento che possa qualificare la posizione della ricorrente come rinunciataria (unica ipotesi quest'ultima che legittima l'attribuzione delle disponibilità successive a docenti con minor punteggio), la sede di "M. Passamonte" di Messina, espressa tra le preferenze in domanda dalla ricorrente, è da considerarsi disponibile già nel primo turno di nomina nel momento in cui il sistema doveva lavorare la candidata Morace.

Alla luce di quanto sopra ampiamente argomentato, **non vi è alcun dubbio che la ricorrente al turno del 31.08.2023 avesse maturato il diritto all'incarico di docenza fino al 30.06.2023 presso l'I.C. "Passamonte" di Messina su sostegno psico-fisico - scuola primaria.**



In ordine al *fumus boni iuris*, parte ricorrente richiama i motivi di diritto sopra esposti che meritano accoglimento.

Per quanto concerne il **“periculum in mora”** -- tenuto conto che la docente Morace chiede giudizialmente l’attribuzione di un incarico annuale o fine al termine delle attività didattiche su sostegno per la scuola primaria, presso un’istituzione scolastica facente parte dei comuni indicati in domanda, sui posti disponibili per il “primo” turno di nomina -- è evidente che la stessa ha interesse ad un provvedimento cautelare.

Ed ancora, si evidenzia che, nel tempo occorrente per l’esame del merito della controversia, il danno prospettato diverrebbe irreversibile e non potrebbe mai essere integralmente risarcito in via pecuniaria, in quanto lo stesso non include solo la perdita economica degli stipendi ed indennità di legge, ma anche la **perdita di opportunità** di occupazione all’interno della scuola statale, la permanenza della Morace in una situazione di precariato indefinito e/o di disoccupazione permanente, con conseguente **svilimento della propria professionalità**, la perdita di successive occasioni di lavoro a tempo determinato ed indeterminato, oltre ad **incidere sulla qualità della vita della stessa ricorrente e sul diritto al lavoro costituzionalmente previsto** come uno dei principi fondanti della Repubblica, non solo come mezzo di produzione di ricchezza materiale, ma anche **mezzo di elevazione morale per la persona e realizzazione dell’individuo e delle sue aspirazioni materiali e spirituali**.

Ciò comprometterebbe irrimediabilmente, con effetti lesivi di natura “irreparabile”, la sfera dei diritti personali e familiari della ricorrente, costituzionalmente garantiti e insuscettibili di essere risarciti per equivalente, **con conseguente inevitabile stress psico-fisico** e rilevanti esborsi economici (trasferta, spese vive ect...) che nel lungo termine diventeranno insostenibili.



A seguito dell'irregolarità commessa da parte resistente, la ricorrente ritenuta "rinunciataria all'incarico", in data 12.09.2023 ha accettato un incarico da graduatoria di istituto presso l'Istituto Comprensivo "F. Petrarca" di Messina fino al 18.10.2023 (**Doc.9**) con la conseguenza che, dal giorno 19 ottobre p.v., la stessa si troverà in una condizione di disoccupazione.

La ricorrente si riserva - sin d'ora - di promuovere giudizio di merito avente ad oggetto il pagamento, a titolo di risarcimento del danno subito, delle retribuzioni omesse, oltre accessori di legge.

Se ciò non bastasse, parte ricorrente evidenzia che il perpetrarsi della disposta estromissione dalla intera procedura di reclutamento straordinaria per l'anno scolastico in corso determina un evidente pregiudizio attuale allo sviluppo professionale della ricorrente con effetti però destinati a crescere esponenzialmente anche per l'immediato futuro, atteso che **la mancata maturazione del punteggio di servizio per quest'anno condurrà inevitabilmente all'incremento del distacco tra chi si è visto assegnare un incarico annuale a tempo determinato**, magari illegittimamente, **e chi, come la odierna ricorrente, è stato ingiustamente estromesso dalla procedura di reclutamento**, specie ove si ponga mente all'imminente riapertura delle graduatorie di aggiornamento nel 2024.

Per quanto esposto, appaiono dimostrati i requisiti per la richiesta del provvedimento cautelare ex art. 700 c.p.c., tanto sotto tanto sotto il profilo del *fumus* che del *periculum*, atteso il grave ed irreparabile danno che la ricorrente subirebbe qualora l'Ill.mo sig. Giudice adito non adotti il provvedimento cautelare richiesto stante il perdurare del giudizio ordinario.

Ciò premesso e considerato la ricorrente come sopra domiciliata, rappresentata e difesa,

CHIEDE

Che l'Ill.mo Tribunale di Messina in funzione del Giudice del Lavoro, affinché previa fissazione dell'udienza di comparizione delle parti, voglia accogliere le seguenti



CONCLUSIONI

- **In via cautelare:** accertato il *fumus boni juris* riguardo il diritto della ricorrente all'attribuzione di un incarico a tempo determinato su sostegno - scuola primaria presso l'I.C. "M. Passamonte" di durata annuale o fino al termine delle attività didattiche e/o presso un'istituzione scolastica ricompresa nei Comuni indicati in domanda, sui posti disponibili per il "primo" turno di nomina del 29.08.2023 e/o "rettifica" del 31.08.2023 e conseguente maturazione del relativo intero punteggio, nonché il *periculum in mora*, ordinare le Amministrazioni convenute, ognuna per la propria competenza, di attribuire alla parte ricorrente un incarico a tempo determinato su sostegno - scuola primaria presso l'I.C. "M. Passamonte" di durata annuale o fino al termine delle attività didattiche e/o presso un'istituzione scolastica ricompresa nei Comuni indicati in domanda, sui posti disponibili per il "primo" turno di nomina del 29.08.2023 e/o "rettifica" del 31.08.2023 e conseguente maturazione del relativo intero punteggio;
- **Nel merito**, previa conferma del provvedimento cautelare emesso così come richiesto e previo espletamento e/o accertamento di rito o di merito, in via definitiva, e previo riconoscimento del diritto in esame, ordinare al Ministero dell'Istruzione, e del Merito, in persona del Ministro pro tempore, e per esso anche alle sue articolazioni territoriali di disporre l'attribuzione di un incarico a tempo determinato su sostegno, per la scuola primaria, presso l'I.C. "M. Passamonte" di durata annuale o fino al termine delle attività didattiche e/o presso un'istituzione scolastica ricompresa nei Comuni indicati in domanda, sui posti disponibili per il "primo" turno di nomina del 29.08.2023 e/o "rettifica" del 31.08.2023 e conseguente maturazione del relativo intero punteggio;
- Condannare le amministrazioni resistenti, in persona dei legali rappresentanti pro-tempore alla rifusione delle spese processuali, comprensivi di diritti, onorari, spese non imponibili, spese generali, cassa ed iva, da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore distrattario.



Studio Legale Avv. Maria Chiara Isgrò

Via Nazionale n. 195 – 98042 Pace del Mela (ME) -- Fax 090.938.52.32 cell. 349.12.54.536

e-mail: chiaraisgro79@hotmail.it -- PEC: mariachiaraisgro@pec.giuffre.it

Si allegano i documenti da n. 1 al n. 9.

Dichiarazione fiscale: Il sottoscritto avvocato dichiara che la presente controversia di lavoro è di valore indeterminabile e che il contributo unificato ammonta ad Euro 259,00.

Pace del Mela, lì 16 Ottobre 2023

Avv. Maria Chiara Isgrò



**ISTANZA PER LA DETERMINAZIONE DELLE MODALITA' DELLA NOTIFICAZIONE AI
SENSI DELL'ART. 151 C.P.C.**

La docente Morace Antonia, rappresentata dal sottoscritto procuratore Avv. Maria Chiara Isgrò, in virtù di mandato in calce all'atto introduttivo

PREMESSO CHE

Il ricorso ha per oggetto il diritto della ricorrente all'attribuzione di un incarico a tempo determinato su sostegno, per la scuola primaria, di durata annuale o fino al termine delle attività didattiche presso un'istituzione scolastica ricompresa nei Comuni indicati in domanda, sui posti disponibili per il "primo" turno di nomina del 029.08.2023 e/o "di rettifica" del 31.08.2023 con individuazione dalle GUI scuola primaria – posto sostegno e conseguente maturazione del relativo intero punteggio;

Ai fini dell'integrale instaurazione del contraddittorio, il ricorso *ut supra* deve essere notificato a tutti i docenti individuati in ricorso quali destinatari di contratti a tempo determinato.

RITENUTO CHE

- la notifica del ricorso nei modi ordinari sarebbe impossibile, non soltanto per l'immenso numero dei destinatari, ma soprattutto per l'impossibilità di identificare i docenti stessi;
- il Giudice adito può autorizzare, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., che la notificazione avvenga con qualsiasi altro mezzo idoneo tra cui la pubblicazione in via telematica, in considerazione anche di particolari esigenze di celerità;
- la giurisprudenza amministrativa e lavorista si è espressa, in diverse occasioni, in senso favorevole, quale forma alternativa a quella tradizionale per pubblici proclami *ex art. 150 c.p.c.* per la pubblicazione del testo del ricorso sul sito internet del ramo di amministrazione interessata;



Studio Legale Avv. Maria Chiara Isgro

Via Nazionale n. 195 – 98042 Pace del Mela (ME) -- Fax 090.938.52.32 cell. 349.12.54.536

e-mail: chiaraisgro79@hotmail.it -- PEC: mariachiaraisgro@pec.giuffre.it

- nel caso in oggetto, l'amministrazione interessata è il MIUR il cui sito internet dedicato alla pubblicazione dei ricorsi per pubblici proclami è www.pubblicazioni.comunicazione@istruzione.it, nonché l'Ufficio Scolastico Provinciale di Messina, l'Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia negli appositi siti internet.
- Tutto ciò premesso, rilevato e considerato, il sottoscritto procuratore

CHIEDE

All'Ill.mo Signor Giudice del Lavoro del Tribunale di Messina di voler, valutata l'opportunità, autorizzare la notificazione, ai sensi dell'art. 151 c.p.c., con modalità diverse da quelle stabilite dalla legge, in alternativa alla tradizionale notifica per pubblici proclami in G.U. ed esattamente:

- a) Per quanto attiene ai potenziali controinteressati evocati in giudizio, mediante la pubblicazione del testo integrale del ricorso sul sito internet del MIUR, da eseguirsi ad opera del MIUR stesso;
- b) Quanto alle Amministrazioni convenute, mediante consegna di copia del ricorso e del pedissequo decreto all'Avvocatura distrettuale dello Stato.

Pace del Mela, lì 16 ottobre 2023

Avv. Maria Chiara Isgro

