

STUDIO LEGALE RICCIO
AVV. GIUSEPPE RICCIO
SPECIALIZZAZIONE IN PROFESSIONI LEGALI
Ruviano (CE), Via Nazionale, n. 82 - c.a.p. 81010
fax, e trasmissione diretta agli interni, recapiti
Tel. 0823.860231 - Cell. 349.5838858 - 388.3578104
riccio.giuseppe1@virgilio.it - giuseppe.riccio@avvocatismcv.it
C.F. RCC GPP 81E07 B963Q - P.IVA 03185950619

ILLUSTRISSIMO TRIBUNALE DI MODENA

|| SEZIONE LAVORO | E GIUDICANTI DESIGNANDI E DESIGNATI ||

|| RICORSO | 414 C.P.C. | ED ARTICOLI COLLEGATI ||

^ PROCEDIMENTO AVVERSO DENEGATA RISOLUZIONE CONTRATTO LAVORO ^
^ E PROCEDIMENTO AVVERSO DENEGATI DEPENNAMENTO / ANNULLAMENTO ^
^ E PROCEDIMENTO AVVERSO OGNI E QUALUNQUE ATTO CONNESSO ^

| DUNQUE |

■ PER : IL SIG. RICCIO RAFFAELE, nato il 24.04.1986 a CASERTA [81100-CE][C.F. : RCC RFL 86D24 B963E], e residente alla VIA NAZIONALE || NUMERO 18 || RUVIANO [81010-CE][raffaele.riccio@processonline.legalmail.it]; ↑ → ↓ SOGGETTO CHE HA SOTTOSCRITTO I PASSATI ATTI DIFENSIVI, E CHE SOTTOSCRIVE L'ODIERNO ATTO [AUTORIZZANDO | COME AUTORIZZATO | L'OPERATO DEI PROPRI DIFENSORI], e facendone, completamente, esclusivamente, e totalmente, proprio, il contenuto, come sopra, e come segue, per tutto quanto sopra, e per tutto quanto segue, parola per parola, e punto per punto || DIFESO, E RAPPRESENTATO DALL'AVVOCATO GIUSEPPE RICCIO. FORO DI SANTA MARIA CAPUA



VETERE [C.F. P.IVA. RECAPITI]. ↑ → ↓ ELETTO DOMICILIO : VIA NAZIONALE || NUMERO 18 ||
RUVIANO [81010-CE] | STUDIO LEGALE RICCIO | TRIBUNALE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE |
AVVOCATO RICCIO GIUSEPPE. _____

■ AVVERSO : L'EMARGINATA ((ALLEGATI E DEPOSITATI))
RISOLUZIONE DEL CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO – RICCIO RAFFAELE
NATO A CASERTA (CE) IL 24.04.1986 C.F. RCC RFL 86D24 B963E – PERSONALE ATA – PROFILO
ASSISTENTE AMMINISTRATIVO ^ E CON DATA ((APPOSTA ALL'ATTO IMPUGNATO –
PROTOCOLLO 14892.2024)) SASSUOLO 29.10.2024 ^ E DUNQUE : AVVERSO GLI ATTI AD ESSA
PRODROMICI, CONCOMITANTI, E CONSEGUENTI ^ E/O COMUNQUE COLLEGATI E CONNESSI. ---

↑ → ↓ E TRATTASI DI CONTRATTO INDIVIDUALE DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO
STIPULATO IN DATA 02.09.2024 (PROTOCOLLO NUMERO 1121) DEL SIG. RICCIO RAFFAELE IN
QUALITA' DI PERSONALE ATA / PER IL PROFILO PROFESSIONALE DI ASSISTENTE
AMMINISTRATIVO [(CON DECORRENZA 01.09.2024)][(E COME DA PROVVEDIMENTO
DELL'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE DATATO 29.08.2024)]. _____

→ E QUINDI AVVERSO IL DEPENNAMENTO DALLA RISPETTIVA GRADUATORIA
PROVINCIALE PER L'ANNO SCOLASTICO 2024 / 2025 E L'ANNULLAMENTO IMMEDIATO PER LA
NOMINA (ED IL TUTTO, ALLORA, COME DA DENEGATO DISPOSITIVO DELL'UFFICIO
SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA – UFFICIO VIII – AMBITO TERRITORIALE
MODENA – INDIVIDUATO QUALE 14659 25.10.2025). _____

→ ED ESTENSIVAMENTE PERTANTO : L'ODIERNO RICORSO E' AVVERSO OGNI, E
QUALUNQUE, DEPENNAMENTO, COMUNQUE NUMERATO (ED AVVERSO OGNI, E QUALUNQUE,
CONNESSO, E/O COLLEGATO, ANNULLAMENTO); E, DUNQUE : AVVERSO OGNI, E QUALUNQUE,
ATTO, COMUNQUE COLLEGATO, E/O CONNESSO (E/O PREGRESSO, E/O CONCOMITANTE, E/O
CONSEQUENTE), ALLA SEGNATA, E DENEGATA, E DESTRUTTURATA, RISOLUZIONE DEL
CONTRATTO (E COSI', PURE, AI SEGNATI, DENEGATI, E DESTRUTTURATI, DEPENNAMENTO /
ANNULLAMENTO – E COME DA DEPOSITATO SCRITTO). _____



TUTTO IN ALLEGATI



■ **E DUNQUE AVVERSO** : **SPETT.LE ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI "ALBERTO BAGGI" | NELLA PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE P.T. | CODICE FISCALE 93023000362 | VIALE SAN LUCA | SASSUOLO [41049-MODENA][P.E.C. RECAPITO : motd010001@pec.istruzione.it];**

■ **E DUNQUE AVVERSO** : **SPETT.LE UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA – UFFICIO VIII – AMBITO TERRITORIALE MODENA | NELLA PERSONA DEL LEGALE RAPP. TE P.T. | CODICE FISCALE 80009830367 | VIA RAINUSSO NUMERO 70/80 | MODENA [41124 MODENA][P.E.C. RECAPITO : csamo@postacert.istruzione.it];**

■ **E PERTANTO AVVERSO** : **SPETT.LE UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA | NELLA PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE / DIRETTORE GENERALE P.T. | CODICE FISCALE 80062970373 | ELETTIVAMENTE DOMICILIATO : : : PER CARICA E CAUSA / E PROCEDIMENTO : : : VIA DE' CASTAGNOLI NUMERO 001 | BOLOGNA [40126-BOLOGNA][P.E.C. RECAPITO : drer@postacert.istruzione.it]; E DIFESO, E RAPPRESENTATO | SECONDO LEGGE, E DIRITTO | DALL'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO : : : VIA A. TESTONI NUMERO 006 | BOLOGNA [40123-BOLOGNA][P.E.C. RECAPITO : bologna@mailcert.avvocaturastato.it | ads.bo@mailcert.avvocaturastato.it].**

■ **E PERTANTO AVVERSO** : **SPETT.LE MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO | NELLA PERSONA DEL LEGALE RAPPRESENTANTE / MINISTRO P.T. | CODICE FISCALE 80185250588 | ELETTIVAMENTE DOMICILIATO : : : PER CARICA / E CAUSA / E PROCEDIMENTO : : : VIALE TRASTEVERE NUMERO 76/A ROMA [00153-ROMA][P.E.C. RECAPITI : urp@postacert.istruzione.it | dgpersonalescuola@postacert.istruzione.it]; E DIFESO, E RAPPRESENTATO | SECONDO LEGGE, E DIRITTO | DALL'AVVOCATURA DISTRETTUALE DELLO STATO : : : VIA A. TESTONI NUMERO 006 | BOLOGNA [40123-BOLOGNA][P.E.C. RECAPITI : bologna@mailcert.avvocaturastato.it | ads.bo@mailcert.avvocaturastato.it];**



| PER MODO CHE | RITUALMENTE | E SIGNIFICATAMENTE |
| E COME CONVALIDATO DAL FATTO |
| E SECONDO LEGGE E DIRITTO |

↑ → ↓ **E COME SOPRA E SEGUE** : posto che il Ricorrente chiede, e chiederà, l'Annullamento, e/o la Congrua Riforma, della impugnata Risoluzione del Contratto, e di ogni Atto a questa precedente, concomitante, e/o conseguente, e/o comunque connesso, e/o collegato ((**COMPRESO IL DENEGATO E PRESUPPOSTO DEPENNAMENTO — ED IL RELATIVO, ED ERRATO ANNULLAMENTO | DISAPPLICABILI | E MAI, COMUNQUE, ALLO SCRIVENTE, NOTIFICATI**)), nemmeno si prospetta una situazione di conflitto tra più Pretendenti, essendo tale Risoluzione del Contratto, e tale Depennamento, e tale relativo Annullamento, singolarmente individuati, e logicamente specifici per la posizione dell'Istante Singolo Lavoratore, rispetto al quale gli altri sono Terzi estranei non contitolari; e né contro di questi, e/o contro alcuni di questi, è stata proposta apposita Domanda, e/o apposito Ricorso; ed Istante, poi, che, come conseguenza del proprio Agire, si vedrà, perlomeno, reinserire e/o reintegrare nelle Graduatorie Esistenti, e dallo stesso meritate in base ai suoi non contestati Titoli, e nemmeno citati da quanto impugnato, e/o da chi presuntivamente avverso, ed anche perché già posseduti in passato : : : **CASSAZIONE SENTENZE NUMERO 17324 DEL 25.08.2005, 14914.2008, 28036 DEL 16.12.2013 : : : NON SUSSISTE, E/O NON PARE SUSSISTERE, PERTANTO, ED ALLO STATO, ALCUN LITISCONSORZIO NECESSARIO NEI CONFRONTI DI ALTRI LAVORATORI.**

→ → **E TANTO PREMESSO, PERO', EVIDENZIAMO, ADESSO, TUTTO QUANTO SEGUE** : qualora l'Illustrissimo Giudicante dovesse ritenere, e/o ritenga, di dover procedere ad una dovuta, e congrua, e necessaria, ma non creduta, integrazione, del contraddittorio, nei confronti dei potenziali controinteressati ... dobbiamo chiedere, e ci vediamo costretti a chiedere, e sin da ora, di assegnare un ulteriore lasso di tempo, sufficiente (Articoli 150, e seguenti, e/o collegati, e connessi, c.p.c.), per l'impervia notificazione del Ricorso, e del Decreto di Fissazione Udienda (ed anche mediante, ed appunto, la preferibile Autorizzazione di inserimento, di tali Atti, tramite il Sito Ufficiale del Ministero Competente, e per il Relativo Ufficio Scolastico, e Specifico Ambito Territoriale). **ALLE DECISIONI DELL'AUTORITA', QUINDI, IL RICORRENTE SI RIMETTE.**



↑→↓ **E QUALE TERZO SPECIFICANTE E PACIFICO PERIMETRO CONSIDERIAMO :** “[...] e la Giurisdizione di Codesto Giudice del Lavoro può, invero, completamente operare, anche con pieni poteri di Disapplicazione; presupponendosi, altresì, ed infatti, la deduzione di un **Diritto Soggettivo a Lavorare**, su cui ha magari inciso un presupposto Provvedimento Amministrativo [...] [...]” [AD ESEMPIO : CASSAZIONE. ORDINANZA. NUMERO 33121 DEL 21.12.2018]; “[...] e anche nel caso di un **Atto di gestione delle Graduatorie, nella quale viene in rilievo la posizione soggettiva dell’interessato, e il suo Diritto al collocamento** in esse, vige, lapalissianamente, la Giurisdizione del Giudice del Lavoro [...] [...]” [CASSAZIONE. SEZIONI UNITE. SENTENZA NUMERO 21198 DEL 13.09.2017]; ED APPUNTO : chiediamo, a Codesta Illuminata Autorità, la Tutela del Rapporto di Lavoro, anche con Disapplicazione degli Atti Amministrativi Presupposti; **ED IL GIUDICE DEL LAVORO COMPETENTE (TERRITORIALMENTE) E’ IL GIUDICE NELLA CUI CIRCOSCRIZIONE HA SEDE L’UFFICIO AL QUALE IL DIPENDENTE E’ ADDETTO (O ERA ADDETTO) AL MOMENTO DELLA CESSAZIONE DEL RAPPORTO DI LAVORO; ED EMERGENDO PURE CHE :** “[...] i Provvedimenti concernenti le Graduatorie, e, quindi, comunque finalizzati all’assunzione di Personale ATA, non assumono, e non possono assumere, veste, e/o qualificazione, di Atti di Diritto Pubblico, espressione di esercizio di poteri organizzatori autoritativi, ma di Atti che restano compresi tra le determinazioni assunte con la capacità ed i poteri del Datore di Lavoro Privato, di fronte ai quali sono configurabili solo Diritti Soggettivi [...]; e la circostanza che nel Giudizio vengano in questione << atti amministrativi presupposti >> non incide sulla Giurisdizione del Giudice Ordinario, che, anzi, se li riconosce illegittimi, procede alla loro Disapplicazione [...]; ed in ragione del processo di privatizzazione del pubblico impiego, avvenuto pure per effetto del D.Lgs. 80.1998, il rapporto di lavoro pubblico va considerato alla luce di un rapporto contrattuale e privatistico, e pertanto, ove si verifichi una qualsivoglia lesione dei Diritti del Prestatore di Lavoro, dovuta anche all’esercizio di poteri discrezionali della P.A. Datrice, la situazione soggettiva lesa è solo qualificabile, e solo qualificata, alla stregua delle classificazioni civilistiche, estendendosi l’intera disciplina del rapporto di lavoro subordinato [...] [...]” [ARGOMENTANDO : ARTICOLO 63 COMMA 1 D.LGS 165.2001 : T.A.R. LAZIO ROMA | SEZ. III BIS : SENTENZA NUMERO 1021 16.12.2011 – 30.01.2012]; E PER TUTTO QUANTO ANTESCritto, SEGnalato, E SEGnato.



| FATTO |

| QUANTO ACCADUTO | AVVERSI EMERGENTI VIZI |

(E GLI ALLEGATI _ DEPOSITATI CON L'ODIERNO RICORSO _ SEQUENZIANO L'ACCORSO)

**|| SOSTANZIALMENTE : DALLA MANCANZA DI UN TITOLO DI RISERVA
AL DEPENNAMENTO, TOTALE, DA UNA GRADUATORIA OTTENUTA, PERO', TRAMITE
ALTRI TITOLI NON CONTESTABILI |E| NEMMENO MAI CONTESTATI ||**

1. Il Lavoratore, oggi Ricorrente, ha presentato, opportunamente, Domanda, con Protocollo m_pi.AOOPOLIS.REGISTROUFFICIALE.I.10912013 14.05.2024, per il legittimo Aggiornamento della Graduatoria Permanente ATA 24 MESI, e per il Profilo Professionale di Assistente Amministrativo, e presso l'Ufficio Scolastico Territoriale, e per la Provincia di Modena;

**[ED ATTENZIONE : I ° FASCIA GIA' CONSEGUITA DA ANNI _ E PER SOLI MERITI LAVORATORE]
[E DAI PASSATI MODULI : : : INDICATO IL SERVIZIO CIVILE CONCRETAMENTE POSSEDUTO]
[_ IN DOMINIO COGNITIVO BANCA DATI P.A. _ SERVIZIO CIVILE NAZIONALE _ ALLEGATO]**

2. Dunque : a sostegno della predetta ultima Domanda, e come anche richiesto nel Prestampato Modulo, il Riccio ha pure dichiarato di aver prestato Servizio presso Istituti Scolastici Pubblici (E PER I SEGUENTI PERIODI) : : : (A) : : : Liceo Morando Morandi di Finale Emilia, MO, dal 19.05.2023 al 30.06.2023 : : : (B) : : : I.C. Sassuolo Secondo Nord di Sassuolo, MO, dal 01.09.2023 al 30.06.2024 [↑ → ↓ ED IL TUTTO E' OGGI, COME SOTTOLINEATO, DEPOSITATO IN ALLEGATI];

3. Prima dell'invio della Domanda, inoltre, il Lavoratore ha altresì indicato, e nell'unica Sezione disponibile di un Modulo Prodotto in Ciclostile, l'aver prestato il Servizio Civile; segnandone, anche, il conseguimento, avvenuto il 03.03.2009 : RIPETIAMO : DUEMILANOVE ((!));

**[(! (E LA DATA E' INDICATA, CORRETTAMENTE, RISPETTO A QUANTO POSSEDUTO) !)]
[(! (ED ANCORA : UNICAMENTE LA DATA ERA INDICABILE NEL MODULO) !)]**



4. Con decorrenza dal **01.09.2024**, e Protocollo **11221 / 02.09.2024**, l'Istante è stato individuato quale Destinatario di Contratto a tempo indeterminato, col profilo di Assistente Amministrativo : : : Anno Scolastico **2024 / 2025** Istituto Commerciale e per Geometri Alberto Baggi di Sassuolo MO : : : **LA GRADUATORIA INDICA UN PUNTEGGIO PARI A 37.90 [ED E' TUTTO IN ALLEGATI];**

5. (A) **SENNONCHE'** : l'Ufficio Scolastico Regionale, Ufficio VIII, Ambito Territoriale di Modena, ha preteso di decretare un eccessivo, non congruo, e distonico, Depennamento / Annullamento dalla rispettiva Graduatoria Provinciale **[ANNO SCOLASTICO 2024/2025][OTTENUTA, PERO', SOLO TRAMITE TITOLI NON CONTESTABILI E NEMMENO CONTESTATI]** ... per "[...] *la mancanza del requisito di cui all'Articolo 1, comma 9 bis, del Decreto Legge 44.2023 [...]* [...]" **[COME SORPRENDENTEMENTE CI E' DATO LEGGERE NELL'OGGI PARIMENTI ALLEGATO (MA MAI NOTIFICATO, E COMUNQUE INOPINATO ED ERRATO !) CITATO PROVVEDIMENTO];** e facendo precedere, tale assunto, da un opaco e viziato periodare sulla "[...] *veridicità delle dichiarazioni [...]* [...]" ... e facendolo seguire, poi, dal decontestualizzato riferimento alle "[...] *dichiarazioni mendaci o produzione di documentazioni false [...]* [...]" **[E DALL'AVVERSO PROTOCOLLO DI DISPOSITIVO 14659 DEL 25.10.2025 (?) : SONO LORO AD INDICARE 2025 (!)];**

[2025 : E DUNQUE : L'AVVERO UFFICIO HA EVIDENTEMENTE SBAGLIATO !!]

[... OPPURE ... A SEGUIRE LE LORO APORIE ... DOVREBBE RITENERSI FALSIFICATO L'ANNO ?!]

6. (B) **COMUNQUE : IN SINTESI SINOTTICA E PERIMETRO LOGICO-GIURIDICO-FATTUALE :** l'antescritto, ed errato, e distonico, Provvedimento ha, quindi, inopinatamente, sentenziato, ed ha dettato, unilateralmente ed in eccesso, e viziato in forma e sostanza, tutto quanto adesso segue : "[...] *accertata la mancanza del requisito di cui all'Articolo 1, comma 9 bis del Decreto Legge 44/2023, che stabilisce una riserva del 15% [...]* dispone il Depennamento dalla rispettiva Graduatoria Provinciale permanente per l'Anno Scolastico 2024/2025 e, per l'effetto, l'Annullamento [...]; [...] i Dirigenti Scolastici sono invitati a dare esecuzione del predetto Dispositivo, mediante risoluzione dei contratti stipulati dal Personale Decaduto dalle Graduatorie Provinciali Permanenti [...]" **[A STRALCIO TESTUALE DEL DEPENNAMENTO / ANNULLAMENTO][MAI NOTIFICATI AL LAVORATORE MA OGGI (E DOBBIAMO RIPETERLO) PRODOTTI, TRA GLI ALLEGATI, PERCHE' REPERITI DALL'AFFLITTO ODIERNO ISTANTE];**



7. (C) CONSEQUENTEMENTE : con Protocollo **14892.2024** del **29.10.2024**, la Dirigente dell'I.T.C.G. A. Baggi di Sassuolo, MO, Dott.ssa Maria Placentino **[STATICAMENTE = E QUASI FOSSE, STRANAMENTE, E DEL TUTTO VEICOLATA, E/O COSTRETTA]**, comunicava, invece, quanto, viziatamente, e testualmente, e ad estratto, adesso segue : **^** : “*[...] visto il Dispositivo 14659 del 25.10.2024, emesso dall’Ufficio VIII Ambito Territoriale di Modena, che dispone il Depennamento dalla rispettiva Graduatoria Provinciale Permanente per l’Anno Scolastico 2024.2025 [...] e vista la nota 14712 del 28.10.2024, emessa dall’Ufficio VIII Ambito Territoriale di Modena, secondo la quale i Dirigenti Scolastici sono invitati a dare esecuzione del predetto Dispositivo, mediante risoluzione dei contratti stipulati [...] decreta, a far data dal 30.10.2024, la Risoluzione del Contratto di Lavoro a tempo indeterminato stipulato con il Sig. Riccio [...]*” **[ALLEGATI][E PROPRIO TALE E’ L’INGIUSTA RISOLUZIONE DEL CONTRATTO DI LAVORO (!)];**

8. (^) ABERRAZIONI CONNESSE E COLLEGATI VIZI : il Provvedimento di Depennamento ed Annullamento, e gli di Atti di riferimento, non sono mai stati notificati al Lavoratore Ricorrente ... segnaliamo : : : mai notificati (!); **ED ANCHE LA DENEGATA, E STATICA, ED APPIATTITA, RISOLUZIONE, E’ RISULTATA SOLO ACCENNATA, E/O CITATA, TRAMITE E-MAIL (29.10.2024) e nemmeno con posta certificata di data certa; MA IN OGNI CASO (ED ESSENDO LE LORO APORIE VERAMENTE INGOMBRANTI, E GLI ERRORI EVIDENTI, ED ELUSO IL REALE)** l’Odierno Ricorrente, anche a mezzo dello Scrivente Difensore e Procuratore, ha comunque dovutamente contestato ed impugnato, e perentoriamente, e secondo i concessi termini ordinamentali, ogni e qualunque Provvedimento allo stesso avverso; **E PURE, MA NON SOLO (E QUINDI NON ESCLUSIVAMENTE), PERCHE’ :** tutto è stato inopinatamente, ed aberrantemente, ed inspiegabilmente, ricondotto **(E PARADOSSALMENTE) alla sola mancanza (CHE NEMMENO E’ SINCERAMENTE TALE)** di un Titolo di Riserva al Quindici Per cento ... che, però, ha sorprendentemente, comportato, l’iniquo, ed errato, e realmente ultroneo, Depennamento dalla Graduatoria ... ed in evidente eccesso ed obliterazione, tra l’altro, delle Norme Vigenti e dei Precedenti Giurisdizionali ... e non consentendo, al Costretto Istante, di poter lavorare anche se solo a mezzo Supplenze e/o Incarichi Temporanei **[E GRAZIE AI SUOI ALTRI NUMEROSI TITOLI = COMUNQUE NON CONTESTABILI E NON CONTESTATI]**, e privandolo, come se non bastasse, di maturazione punteggi **[(!)][(!)]****[TRIB. ORDIN. MILANO 17.08.2022];** “*[...] e del Diritto a ricoprire un incarico di supplenza annuale; e vista l’attuale condizione di inoccupazione, il perpetrarsi della*



*disposta estromissione, dall'intera Procedura di Reclutamento, per l'Anno Scolastico in corso, determina un evidente pregiudizio allo sviluppo professionale; e gli effetti di tale pregiudizio sono poi destinati a crescere nell'immediato futuro, atteso che la mancata maturazione del punteggio di servizio, per quest'Anno, condurrà, inevitabilmente, all'incremento del distacco tra chi si è visto assegnare un incarico annuale a tempo determinato, magari illegittimamente, e chi, come il Ricorrente, è stato ingiustamente estromesso / depennato [...] [...]” [(!)]***[TRIB. ORDIN. FROSINONE 11.02.2022][ED IL TUTTO E' IN ALLEGATI];**

9. PER MODO CHE : la Risoluzione del Contratto operata dall'Istituto = asservendosi, completamente, all'ultroneo Depennamento / Annullamento = ha anche omesso di considerare la possibilità di un incarico a Tempo Determinato per il Lavoratore . . . che si è, quindi, visto risolto, il proprio Contratto, solo perché ingiustamente depennato da una Graduatoria che però aveva conseguito, da più anni, **a mezzo Titoli non contestabili e nemmeno contestati**; ed essendo, tra l'altro, il citato Servizio Civile, **non** necessario, e **non** previsto, per la permanenza in Graduatoria !

= **EVIDENTEMENTE E CAUSTICAMENTE : E RIPETENDO E RIPRENDENDO L'EMERSO :** l'affrettato operato dell'Ufficio Scolastico Regionale, e la sorda partecipazione dell'Istituto, non solo appaiono e si attestano, quindi (**E REALMENTE !**), quali viziati da un eccesso provvedimentale e/o da un contegno vuoto, calunnioso, lesivo, e totalmente sganciato dal normato . . . ma hanno prodotto, e producono, altresì, un Aberrante Agire nemmeno rispettante la Previsione Riserva ed il Bando Pubblicato : **UNA SPIRALE DI NON PONDERATA E PARAMETRATA ILLEGITTIMITA' A CREARE UN ASSURDO, E VESSANTE, CARICO, LOGICO-GIURIDICO.**

↓

10. ED A DESTRUTTURARE QUANTO AVVERSO, PERTANTO, SEGUONO I MOTIVI DI RICORSO;

ED UN RICORSO CHE PURTROPPO DEVE GIA' SEGNALARE L'EMERSIONE DI DANNI CERTI;

E DANNI IN IMPLEMENTAZIONE : IL DEPENNAMENTO NEMMENO SUPPLENZE CONSENTE !!!



| DIRITTO |

| GLI EMERSI MOTIVI | CIRCOSTANZE E TERMINI |

(ED OGNI RIGO SOSTANZIA E FONDA OGNI SINGOLO MOTIVO E TUTTI COMPLESSIVAMENTE)

I ^ MOTIVO

— ————— ↓ ————— —

ILLEGITTIMITA', INEFFICACIA, IMPROPONIBILITA', INAZIONABILITA', ED
IMPROCEDIBILITA', DEL DEPENNAMENTO DALLA RISPETTIVA GRADUATORIA
PROVINCIALE PER L'ANNO SCOLASTICO 2024 / 2025 E, PER L'EFFETTO,
ILLEGITTIMITA', INEFFICACIA, IMPROPONIBILITA', INAZIONABILITA', ED
IMPROCEDIBILITA', DELL'ANNULLAMENTO IMMEDIATO PER LA NOMINA
(PROTOCOLLO 14659 DEL 25.10.2024) ↳ ED ILLEGITTIMITA', INEFFICACIA,
IMPROPONIBILITA', INAZIONABILITA', ED IMPROCEDIBILITA', DELLA RISOLUZIONE
DEL CONTRATTO DI LAVORO (PROTOCOLLO 14892.2024 DEL 29.10.2024) || ERRONEITA'
MANIFESTE DI TALE DEPENNAMENTO E DI TALE ANNULLAMENTO E DI TALE
RISOLUZIONE | EVIDENTI VIZI FATTUALI E LOGICI E GIURIDICI |
E NESSUN CONFRONTO TECNICO E/O GIURIDICO ||

— ————— ↓ ————— —

E PROVVEDIMENTI IN EMERGENTE ELUSIONE DELL'ARTICOLATO NORMATIVO
ED ECCESSO DI POTERE A LESIONE DIRITTO SOGGETTIVO DEL LAVORATORE
E DISTONICI NEI RIFERIMENTI NORMATIVI : STRUMENTALIZZATI E POI VIOLATI

— ————— ↓ ————— —

E NESSUNA NOTIFICA AL LAVORATORE | E NESSUN SOCCORSO ISTRUTTORIO
E BENCHE' SIANO STATI PROPRIO TALI PROVVEDIMENTI AD ORDINARE LA
RISOLUZIONE (“[...] i Dirigenti Scolastici sono invitati a dare esecuzione del predetto dispositivo, mediante
risoluzione dei contratti stipulati dal personale decaduto dalle graduatorie provinciali permanenti [...]”) E QUINDI
A SEGNALARE L'ESECUZIONE DEL PROPRIO ABERRANTE << DISPOSITIVO >>

— ————— ↓ ————— —

E VIOLAZIONE (E FALSATA ED ERRATA APPLICAZIONE) DELLE SEGUENTI LEGGI
E VIOLAZIONE (E FALSATA ED ERRATA APPLICAZIONE) DEI SEGUENTI D.P.R.
E VIOLAZIONE (E FALSATA ED ERRATA APPLICAZIONE) DEI SEGUENTI D.M.
E VIOLAZIONE (E FALSATA ED ERRATA APPLICAZIONE) DEI SEGUENTI ARTICOLI
△ ARTICOLO 46 D.P.R. 445.2000 ∨ | △ ARTICOLO 47 D.P.R. 445.2000 ∨ | △ D.M. 50.2021 ∨
△ ARTICOLO 127 (LETTERA D) D.P.R. 3.1957 ED ARTICOLO 21 NONIES C. 2 BIS L. 241.1990 ∨



Δ ARTICOLO 75 D.P.R. 445.2000 √ | Δ ARTICOLO 1 COMMA 9 BIS D.L. 44.2023 √
Δ ARTICOLO 55 BIS E QUATER (LETTERA D) E ARTICOLI D.LGS. 165.2001 √

— — — — —
↓
PROVVEDIMENTI NULLI ILLEGITTIMI IMPROSEGUIBILI
ED OBLITERANTI ED ELUDENTI E NON ESAMINANTI LA PARIFICAZIONI TRA TITOLI
IL SERVIZIO CIVILE NEZIONALE ED IL SERVIZIO CIVILE UNIVERSALE

— — — — —
↓
E DEVE PORTARSI ALTRO RILIEVO |:1:| NESSUN CONTROLLO NEI PRIMI 30 GIORNI
ED ALTRO RILIEVO |:2:| IRRIMEDIABILE INCIDENZA SULLA RISOLUZIONE
ED ALTRO RILIEVO |:3:| FALSATO IL PROCEDIMENTO DECISIONALE RISOLUTIVO

— — — — —
↓
!! ATTI COMUNQUE NEMMENO OPPONIBILI PERCHE' NON NOTIFICATI AL LAVORATORE !!

↑ → ↓ **PRELIMINARMENTE** : : : A SCANSIONE SINOTTICA ED A LIVELLO
CRONOTIPICO IMMEDIATO : : : SULL'ILLEGITTIMITA' ED ERRONEITA' DEL DECRETO DI
DECADENZA / ANNULLAMENTO : : : “[...] in proposito, si ricorda che ai sensi del citato Testo
Unico, esistono le Dichiarazioni sostitutive di Certificazione, e le Dichiarazioni sostitutive dell’Atto
di notorietà; e che la Dichiarazione sostitutiva di Certificazione è un documento sottoscritto
dall’interessato; e che tali Dichiarazioni possono riferirsi, solo, agli Stati, Qualità personali, e
Fatti, tassativamente elencati nell’Articolo 46 del D.P.R. 445.2000 [...] [...]” [TESTUALMENTE :
CAMERA DEI DEPUTATI | SERVIZIO STUDI | XVII LEGISLATURA] e così, dunque,
nemmeno è stato per la questione trattata; e così, dunque, nemmeno tanto si è sostanziato per i fatti
di Causa e Procedimento; e così, dunque, nemmeno è avvenuto per il caso; ↑ **CONTINUIAMO** ↓

↑ → ↓ **ED INFATTI** : l’Ufficio Scolastico Regionale, Ufficio VIII, Ambito Territoriale di
Modena, ha preteso di decretare l’eccessivo, non congruo, e distonico, Depennamento /
Annullamento per “[...] la mancanza del requisito di cui all’Articolo 1, comma 9 bis, del
Decreto Legge 44.2023 [...] [...]” [COME SORPRENDENTEMENTE CI E’ DATO LEGGERE IN TALE
((OGGI)) ALLEGATO ((MA MAI NOTIFICATO)) PROVVEDIMENTO]; e facendo precedere, tale
assunto, da un opaco periodare sulla “[...] veridicità delle dichiarazioni [...] [...]”; e facendolo
seguire, poi, dal decontestualizzato riferimento alle “[...] dichiarazioni mendaci o produzione di



*documentazioni false [...] [...]” [E COME APPENA SOPRA ANTICIPATO] . . . **NIENTE DI PIU’ LONTANO DAL REALE |E| NIENTE DI ATTINENTE ! ! E POI :** IL DETTO REQUISITO CONSISTEVA, E CONSISTE, **SOLO**, NEL POSSESSO DI UN TITOLO **NON** NECESSARIO ALL’INSERIMENTO IN GRADUATORIA, **NON** NECESSARIO AL LAVORO, E **NON** NECESSARIO A LAVORARE ! ↓ PER MODO CHE : “[...] *le norme decadenziali sui requisiti di accesso, e sulla loro carenza (Articolo 127 d, ed Articolo 75), si ispirano, esclusivamente, ad una sola logica di rigorosa legalità, destinata ad operare, specificamente, e limitatamente, allorquando, tali indicati requisiti, siano, **necessariamente ed in ogni caso**, ostativi, all’accesso all’intero Impiego [...] [...]” [CASSAZIONI E PRECEDENTI CITATI : PILASTRO].**

[(OLTRE AL FATTO CHE NON SUSSISTE ALCUNA SENTENZA ACCERTATIVA DI FALSITA’)]
[(E NON SUSSISTE, DUNQUE, ALCUN PROVVEDIMENTO DEFINITIVO PASSATO IN GIUDICATO)]
[(E PARLARE DI FALSITA’ (QUINDI) E’ RISULTATO E RISULTA APODITTICO E CALUNNIOSO)]
[(E DEL RESTO : “[...] *per potersi definire non corrispondente a verità, quale manifestazione di un deliberato travisamento della verità, l’azione deve essere dolosamente mendace, e non certamente solo erronea, o resa in buona fede, o sulla base di una interpretazione non dolosamente errata della normativa; **dovendosi** escludere il dolo del delitto di falso tutte le volte in cui la falsità risulti essere semplicemente dovuta ad una leggerezza, o ad una negligenza, non essendo previsto il falso documentale colposo [...] [...]” CASSAZIONE. SEZIONE V. SENTENZA NUMERO 1963 DEL 10.12.1999 |E| CASSAZIONE. SEZIONE II. SENTENZA. NUMERO 2593 DEL 23.02.1990)]*

_____↑E↓_____

|^| COME TRA L’ALTRO RICHIESTO ANCHE DALL’ARTICOLO 21 NONIES C. 2 BIS L. 241.1990 |^|
|^| E ((MACROSCOPICAMENTE)) PURE SECONDO LA NOVELLA DEL 2015 NUMERO 15 |^|

_____↓_____

|^| E TALE DISPOSIZIONE, INFATTI, DISCIPLINA, ED ALTRESI’, L’ESERCIZIO DEL POTERE DI AUTOTUTELA, IN PRESENZA DI FALSE RAPPRESENTAZIONI DEI FATTI O, ALTERNATIVAMENTE, IN CASO DI DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONE E DELL’ATTO DI NOTORIETA’ FALSE, O MENDACI . . . **E SOLO SE STATUITE, ED ESCLUSIVAMENTE,** “[...] *per effetto di condotte costituenti reato, **accertate con Sentenza passata in Giudicato** [...] [...]”*

[CONSIGLIO DI STATO. SEZIONE V. PROVVEDIMENTO. NUMERO 3940 DEL 27.06.2018] |^|





E CAUSTICAMENTE : “[...] in tema di elemento soggettivo nella sottoscrizione di Dichiarazioni contenute in Moduli Prestampati, si afferma, infatti, nella Giurisprudenza di Legittimità, che è esclusa la configurabilità del dolo generico quando la Dichiarazione sia, appunto, contenuta, in un Modulo Prestampato, e, addirittura, senza nemmeno la precisa indicazione delle Condizioni Normative, e delle Circostanze Fattuali attestate; e questo in quanto, ed anche, e perché: per l’integrazione, del Delitto, è sempre necessaria la coscienza, e volontà, di agire contro dovere giuridico, non essendo, invece, sufficiente la mera colposa omissione di indagine, ad esempio, sul significato delle indicazioni contenute nel Modulo [...] [...]” [CASSAZIONE. SEZ. V. SENTENZA. NUMERO 2496 DEL 19.12.2019][CASSAZIONE. SEZ. V. SENTENZA. NUMERO 2328 DEL 14.07.2023]; “[...] e modificare una Graduatoria, qualora questa sia stata illegittimamente formata, esige, comunque, che le Competenti Autorità Amministrative si conformino al relativo Giudicato del Tribunale [...]”; e, tra l’altro, quando l’Atto resta, ancora, ed è consultabile, nell’ambito della legittima disponibilità del Concorrente, nemmeno può configurarsi un falso per alterazione, e/o un supporto di dolo [...]” [I CITATI PRECEDENTI E] CASSAZIONE. SEZ. V. SENTENZA. NUMERO 32035 DEL 21.07.2014]

1 : : E DUNQUE : la mancanza del richiamato requisito (che è solo, e/o sarebbe stato solo, il cosiddetto **Servizio Civile Universale**), comunque, avrebbe potuto portare, esclusivamente, e/o potrebbe portare, al massimo, alla sola perdita della cennata riserva, e non al Depennamento / Annullamento di Graduatoria acquisita per Titoli non contestabili e non contestati; OLTRE ALL’AGGIUNTIVO DATO CHE : “[...] l’Amministrazione deve, comunque, sempre, valutare ogni allegato, non omettendo di considerarli; e potendone vagliare i contenuti, e la portata, anche a fronte di risultanze contrarie di medesimo valore [...] [...]” [T.A.R. CAMPANIA 7386.2018]

| E FERMO RESTANDO LA SENTENZIATA ED ANALOGICA PARIFICAZIONE |
| ... TRA SERVIZIO CIVILE NAZIONALE E SERVIZIO CIVILE UNIVERSALE ... |
| TRA TALI TITOLI : DI MEDESIMA EFFICACIA ED ESECUZIONE : E QUINDI DI VALORE |
“[...] . . . e spiegare il possesso di requisiti, generali, e/o speciali, di partecipazione, e la relativa possibilità di correggere, e/o integrare, parti errate, e/o mancanti, della Domanda Informatica o Cartacea che sia: questo deve essere consentito; e ciò non danneggia la P.A., anzi va a coadiuvare il suo operato [...] [...]” [ARGOMENTANDO : T.A.R. LOMBARDIA BRESCIA : 137 DEL 18.02.2020]
|/| E CONSIDERATO, PURE, TUTTO QUANTO ADESSO SEGUE |V|



“[...] il Servizio Civile Universale è stato istituito solo con il D.Lgs. 40 del 06.03.2017, in attuazione della Legge Delega 106 del 06.06.2016, ma è stato reso operativo solo per effetto dei successivi Decreti attuativi, e di ulteriori Circolari, a disciplinarne i vari aspetti [...] [...]”

**|^| ED IL LAVORATORE HA QUINDI INDICATO ESATTAMENTE IL CONSEGUIMENTO DEL
PROPRIO SERVIZIO |^| IL SOLO DUEMILANOVE |^| NIENTE FALSO |^|**

^ ^ 2 ^ : : E DUNQUE : (ed in ogni caso) un riferimento alla veridicità delle Dichiarazioni è totalmente ultroneo . . . perché, nel caso in esame, non si è trattato, e non può trattarsi, assolutamente, delle Dichiarazioni disciplinate dal sopra individuato Articolato Normativo, che l’Avverso Ufficio ha preteso, strumentalmente, e distonicamente, di calpestare; verrebbe, infatti, in considerazione, nel caso concreto, una mera Sezione isolata, e catalogata, ed automatica, del Modulo di Domanda . . . ove, tra l’altro, l’Odierno Ricorrente, ha pure segnalato, e giustamente, l’unica data di conseguimento del Titolo Servizio Civile Nazionale in suo possesso, invece del Servizio Civile Universale; e solo selezionando, tale Istante, l’unico rigo di compendio utilizzabile, e/o riferibile, comunque, ai Servizi (e compilabile, tra l’altro, solo Telematicamente, e senza nemmeno la possibilità di allegare i Documenti, posseduti, a specificazione e/o chiarimento);
**E QUINDI : TRA GLI ALTRI ANTSCRITTI DISCARICHI :
NEMMENO SI TRATTA, E NEMMENO PUO’ TRATTARSI, DI
DICHIAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONE, E/O DI
DICHIAZIONI SOSTITUTIVE DELL’ATTO DI NOTORIETA’ ! !
L’ELENCO, ALL’ARTICOLO 46 D.P.R. 445.2000, E’ TASSATIVO !
OLTRE ALL’ACQUISITO MASSO GIURIDICO CHE :** *“[...] il falso non può mai essere colposo, ma deve essere specificamente doloso [...] [...]”; “[...] e fermo restando che è solo mero errore, e nemmeno valutabile, segnare titoli che non possono essere indicati nei campi previsti dai vari Modelli di Domanda Predeterminati [...] [...]”* [CASSAZIONE. SE. V. SENTENZA NUMERO 2976 DEL 12.05.2020][F.A.Q. (DELL’UFFICIO) NUMERO 19 (CONCORSO 2018) MINISTRO ISTRUZIONE][CASSAZIONE. SE. V. SENTENZA NUMERO 2496 19.12.2019][CASSAZIONE. SE. III. SENTENZA NUMERO 30862 16.07.2015][CASSAZIONE. SE. V. SENTENZA NUMERO 29764 28.07.2010].

↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓



PER MODO CHE : LE DICHIARAZIONI ((APPENA SOPRA ANALIZZATE, ANCHE TRAMITE IL SERVIZIO STUDI DELLA CAMERA DEI DEPUTATI, E SECONDO IL GIUSTO RIFERIMENTO ALLE PREVISIONI LEGISLATIVE)) **NON** HANNO MAI NEMMENO RIGUARDATO IL POSSESSO DELLA TIPOLOGIA DI TITOLI CHE ((SOLO DENEGATAMENTE)) L'AVVERSO UFFICIO HA PRETESO, E/O PRETENDEREbbe, DI CONSIDERARE ((ATTESTANDOSI, QUINDI, OLTREMODO ASSURDO, E PROPRIO RADICALMENTE, IL GRAVE CONTEGO DI DEPENNAMENTO ED ANNULLAMENTO))

↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓

^ ^ ^ **COME A DIRE :** pur essendo vero, e palese, che le Dichiarazioni sostitutive di Certificazione, e le Dichiarazioni sostitutive dell'Atto di notorietà, per le ipotesi previste, tassativamente, dal Legislatore, non possono assolutamente riguardare, come, del resto, non hanno mai potuto riguardare, e, quindi, non riguardano, tale Tipologia di Titoli, qui nominati Servizio Civile Nazionale, e/o Servizio Civile Universale, io, Ufficio Regionale per l'Emilia Romagna, Ufficio VIII, Ambito Territoriale di Modena . . . **COMUNQUE :** (**A**) procedo ad un richiamo normativo, strumentalizzato, e totalmente fuori contesto; (**B**) esagero, radicalmente, ed eccedo, completamente, l'ambito e/o i poteri, che nemmeno ho dimostrato essere a me concessi; (**C**) ed invece di escludere la semplice preferenza assegnabile dal Titolo, e/o da tali Titoli, mi prodigo nel totale, e denegato, Depennamento / Annullamento, senza nemmeno ponderare l'esatta lettera della Legge, e l'esatto Dettato normativo **! UN PARADOSSO GIURIDICO !**

↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓

^ ^ **3** ^ **:: E DUNQUE :** (e poi comunque) "*[...] la dichiarazione Sostitutiva dell'Atto di notorietà è il Documento, sottoscritto dall'interessato, concernente Stati, Qualità personali, e Fatti, a sua diretta conoscenza, e non ricompresi nell'elencazione tassativa, e non estendibile, dell'Articolo 46; ed in questo caso, poi, l'Atto deve essere sottoscritto con firma autenticata (Articolo 47 del Testo unico). [...] [...]"* **[LEGGE E DIRITTO : ARGOMENTANDO; E CAMERA DEI DEPUTATI | SERVIZIO STUDI | XVII LEGISLATURA]; E COSI', PERTANTO : SIAMO ANCORA UNA VOLTA FUORI DALLO SPAZIO D'AZIONE DELL'AVVERSO UFFICIO REGIONALE !!!**



^ ^ 4 ^ :: E DUNQUE : (e per modo che) “[...] i benefici rispetto ai quali opera la sanzione della decadenza sono solo quelli immediatamente conseguiti con la dichiarazione falsa, o non veritiera, e non già quelli ricollegabili al mendacio [...] [...]” [COME DETTAGLIATAMENTE SOPRA SCRITTO ED ARGOMENTATO; E CAMERA DEI DEPUTATI | SERVIZIO STUDI | XVII LEGISLATURA]; **E’ QUINDI PALESEMENTE EVIDENTE : L’UFFICIO REGIONALE HA SBAGLIATO !!!**

^ ^ 5 ^ :: E DUNQUE : fermo restando che non sussistono alcuna falsificazione ed alcun mendacio, e considerato il Titolo richiamato dall’Ufficio Regionale, ossia il Servizio Civile Universale, e certo essendo il suo solo collegamento ad una mera riserva del quindici per cento . . . laddove, tale Ufficio, avesse voluto, comunque, sanzionare, avrebbe solo potuto decidere la decadenza dalla cennata riserva, ma non il Depennamento da una Graduatoria ottenuta attraverso Titoli mai citati, non contestabili, e mai lontanamente contestati : QUESTO E QUANTO !

^ ^ 6 ^ :: E DUNQUE : se è vero, come è vero, quanto appena antescritto, e letto, e studiato; e se, allora, è vero, come è lapalissianamente vero, quanto previsto dal sopra richiamato dettato legislativo; è, pertanto, anche vero, come è vero, che : non potendosi proprio parlare di alcuna falsificazione, nemmeno è applicabile l’Articolo 8 Comma 5 dei Bandi 246 e 248 del 09.05.2024 (tra l’altro, logicamente, e giuridicamente, subordinati al Nazionale Legislatore).

^ ^ ^ ED IL TUTTO SEMPRE RICORDANDO CHE : il requisito del cosiddetto Servizio Civile è stato solo previsto, e rimane solo previsto, ed esclusivamente, quale accesso alla riserva del quindici per cento; PER MODO CHE : è solo la decadenza da tale riserva che potevasi vedere disposta, e non l’eccessivo ed ultroneo e preliminare Depennamento dalla Graduatoria 2024 / 2025, e, poi, il denegato, e derivato, ed abusivo Annullamento del firmato Contratto di Lavoro ! ! ! PER L’INSERIMENTO IN TALE GRADUATORIA PROVINCIALE, INFATTI, IL LESO LAVORATORE ISTANTE, E RICORRENTE, HA PRESENTATO SOLO TITOLI MAI CONTESTATI, NON CONTESTABILI, E NON CONTESTATI ! ! ! PUNTO ! ! ! “[...] il Dichiarante potrebbe decadere, al massimo, dai benefici eventualmente conseguenti al



Provvedimento emanato sulla base della presunta dichiarazione non veritiera, ma **non**, quindi, da tutto il resto; **ebbene**: tale norma, infatti, non prevede alcun automatismo tra dichiarazione mendace e perdita dei benefici, regolando, solo, e testualmente, che la citata decadenza possa, eventualmente, colpire, **soltanto, ed esclusivamente**, i benefici conseguenti alla sola dichiarazione non veritiera; e pertanto: quanto scritto, tra l'altro, è ben evidenziato anche in un passaggio della Sentenza Numero 18719 della Corte di Cassazione, Sezione Lavoro, del 23 settembre 2016, la quale, nel caso di non veridicità della Dichiarazione presentata all'Amministrazione, ha comunque tenuto a precisare che << la disposizione di cui all'Articolo 75 D.P.R. Numero 445 del 2000, **non** deve disciplinare una sanzione di carattere afflittivo >>. La ratio di tale norma, quindi, come pure ha stabilito una successiva, e recente, Sentenza della Suprema Corte di Cassazione, Sezione Lavoro [SENTENZA NUMERO 18699 DELL'11 LUGLIO 2019], che ha cassato una sentenza della Corte di Appello di Torino, non è dunque quella di perseguire, con misure indiscriminate [COME ANCHE DA CASSAZIONE SENTENZA NUMERO 18719 DEL 23 SETTEMBRE 2016], il Lavoratore; ed in senso non dissimile, peraltro, si è pure attestato il Consiglio di Stato, e da ultimo, alla Sezione V, e con Numero 5192 del 13 Novembre 2015. Per modo che: la tutela dell'affidamento della P.A., rispetto alle Autocertificazioni, **non può, infatti, giungere, pena l'intollerabile rinuncia ad un confacente rapporto di adeguatezza con il caso concreto** [CORTE COSTITUZIONALE NUMERO 329.2007], **fino al punto di determinare la caducazione del Rapporto di Lavoro**; e la Corte di Cassazione ha, quindi, e conseguentemente, pronunciato, anche, il seguente Principio di Diritto: << il determinarsi di falsi documentali (ad esempio Articolo 127 Lettera d D.P.R. 3/1957) o di dichiarazioni non veritiere (ad esempio Articolo 75 D.P.R. 445/2000), in occasione dell'accesso al Pubblico Impiego, è causa di decadenza **solo allorquando, tali infedeltà, comportino la carenza di un requisito che avrebbe in ogni caso impedito, e totalmente, l'instaurazione dell'intero Rapporto di Lavoro** con la P.A >> [ED ARGOMENTANDO PROPRIO DALLA STATUZIONE E DAL PRONUNCIAMENTO][CORTE APPELLO PERUGIA. SE. LAVORO. SENTENZA NUMERO 24.09.2020].

|| RIPETIAMO | ECCEPIAMO | RILEVIAMO ||

|| L'AVVERSAMENTE CONTESTATO E' UN TITOLO DI RISERVA ||

|| PER L'INSERIMENTO NELLA GRADUATORIA PROVINCIALE,

INFATTI, SONO STATI PRESENTATI, DALL'ODIERNO

RICORRENTE, SOLO TITOLI NON CONTESTATI E NON



**CONTESABILI → E TRA L'ALTRO : IL LAVORATORE SI E'
GUADAGNATO LA I ^ FASCIA ORMAI DA TRE ANNI
CONSERVANDO SEMPRE UN LODEVOLE SERVIZIO ||**

^ ^ ^ BALUARDI : “[...] *Depennamento, Annullamento, Risoluzione, esclusivamente per Documenti necessari alla permanenza nelle Graduatorie, e senza margini di apprezzamento discrezionale per la P.A., e per la dovuta salvezza di tali Graduatorie, e/o la sola rettifica del punteggio, conseguito in base ad altri Titoli [...] [...]” [ARGOMENTI SCRITTI E SEGUENTI] E VEDI CASSAZIONI PRECEDENTI E NUMERO 18699.2019]; “[...] *oltre al fatto che: la citata Risoluzione, comunque, sarebbe delineata, e/o delineabile, attraverso il D.Lgs. 165.2001, ed Articolo 55 quater, Lettera d); ponendosi, pertanto, quale una vera, e propria, sanzione disciplinare, e come tale assoggettata non solo al relativo procedimento applicativo, appena sopra citato (Articolo 55 bis), ma anche alla regola della proporzione della misura, rispetto al concreto atteggiarsi dell’infrazione, e/o del problema [...] [...]” [SEMPRE COME SOPRA E COME SEGUE]E[CASSAZIONE NUMERO 17304 24.08.2016] : E NEMMENO COSI' E' STATO NEL CASO CONCRETO !!!**

^ E ^ TRA L'ALTRO : il distonico Depennamento dalla rispettiva Graduatoria Provinciale permanente per l'Anno Scolastico 2024 / 2025 e, per l'effetto, l'affrettato Annullamento immediato della individuazione per la nomina . . . non sono mai stati notificati al Lavoratore (e questo è altro Rilievo, e Vizio, e Motivo, per la loro Disapplicazione; con salvezza del Lavoro), costringendo, l'Odierno Ricorrente, al forzato subire la Risoluzione del Contratto, e senza poter preliminarmente contestare tali Atti, e così creare, anche attraverso un adeguato Soccorso Istruttorio (mai avversamente attivato), un dialogo giuridico a tutela sua Facoltà, e suoi Diritti.

| MANCATA NOTIFICA DEI PROVVEDIMENTI |

^ ^ ^ OLTRE AL FATTO CHE : “[...] *sul punto devono anche ribadirsi i Principi Giurisprudenziali, ormai, plurime volte, enunciati e stesi, e secondo i quali << il determinarsi di falsi documentali (ad esempio: Articolo 127 Lettera d D.P.R. 3.1957), o di dichiarazioni non veritiere (ad esempio: Articolo 75 D.P.R. 445.2001), in occasione dell'accesso al*



Pubblico Impiego, è causa di nullità del contratto, solamente allorquando, tali infedeltà, comportino la carenza di un requisito che avrebbe, in ogni caso, impedito l'instaurazione del rapporto di Lavoro con la P.A. [(^ ^ IN OGNI CASO ^)]; nelle altre ipotesi, infatti, le produzioni, o dichiarazioni, false, effettuate in occasione, o ai fini, dell'assunzione in servizio, possono comportare, semmai, ed una volta instaurato il rapporto di lavoro, esclusivamente il mero Procedimento Disciplinare; ed a condizione, poi, che: valutate tutte le circostanze del caso concreto, ogni misura risulti, successivamente, proporzionata, rispetto ai comportamenti tenuti >> [...] [...]” [EMERSO ED ARGOMENTATO PECULIARMENTE : CASSAZIONE 12460.2022 | CASSAZIONE 18699.2019]; ED ALLORA : NEL CASO IN ESAME : (1) non solo non si ravvisa alcuna falsificazione; (2) non solo non si è avviato alcun Procedimento Disciplinare; (3) ma lo stesso Depennamento, ed il collegato Annullamento, appaiono oltremodo eccessivi, ultronei, e deleteri : ed il Tribunale dovrà giustamente disapplicarli e disporre congruo risarcimento ! ! ! ED INFATTI : AGGIUNTIVAMENTE : “[...] il tema resta comunque estremamente chiaro, soprattutto alla luce dei Principi di proporzionalità, e di concreta ed effettiva rilevanza; ed al fine, anche, di evitare irragionevolezza, e sproporzione, delle misure impeditive e decadenziali, ed anche alla luce delle aperture create, dall’Ordinamento, attraverso il Soccorso Istruttorio. Il Giudizio di ragionevolezza, infatti, lungi dal limitarsi alla, sola, valutazione della singola situazione oggetto della specifica Controversia, si appalesa idoneo a vagliare gli effetti sull’intera realtà sociale che la Legge medesima è chiamata a regolare, anche in funzione dell’esigenza di conformità dell’Ordinamento a valori di equità, ed a Criteri di coerenza logica, e teleologica; dovendosi costituire un Presidio contro l’eventuale manifesta irrazionalità, o iniquità, delle conseguenze (e Sentenza C. UE 30.01.2020, Causa C – 395. 2018) [...] [...]” [T.A.R. PUGLIA. LECCE. SEZIONE III. ORDINANZA NUMERO 92.2020 | RIPRENDENDO, E SVILUPPANDO (TRA L’ALTRO) GLI ARGOMENTI SVOLTI NELLE ORDINANZE NUMERO 1346 | 1531 | 1552 | 1544 | TUTTE DEL 2018 | E PER CORTE COSTITUZIONALE NUMERO 199.2019][CORTE. COSTITUZIONALE. SENTENZA NUMERO 87.2012 | E CORTE COSTITUZIONALE SENTENZA 162 DEL 10.06.2014]; “[...] è sempre così: in tema di accesso al Pubblico Impiego, la decadenza può verificarsi solo quando la stessa inclusione nella Graduatoria concorsuale, o selettiva, sia diretta conseguenza del mendacio, quale vizio genetico [...] [...]” [CASSAZIONE. SEZIONE. SENTENZA. NUMERO 22673 DEL 19.10.2020]; “[...] e peraltro: la Risoluzione, ed il Licenziamento, intimati, richiedono, sempre, che sia stato preventivamente esperito l’apposito Procedimento Disciplinare di cui all’Articolato Normativo di riferimento; e nemmeno devono incorrere, gli Uffici, nell’Omesso Soccorso Istruttorio, violativo di quanto



disciplinato [...] [...]” [SECONDO NORMA E DIRITTO | ED ANCHE, E PURE, IN RIFERIMENTO AGLI ARTICOLI 6 E 7 ED ALLA LEGGE 241.1990 | ED A COSTANTI GIUDICATI]; “[...] meritano, pertanto, condivisione le considerazioni di chi rileva la necessità di estendere alla mancata, tempestiva, acquisizione d’Ufficio, la previsione che essa integri una fattispecie di violazione dei Doveri d’Ufficio, e sollecita la giurisprudenza a intervenire con maggior rigore sui provvedimenti adottati all’esito di istruttorie in cui si è verificato il mancato rispetto del dovere di acquisizione d’Ufficio, e di proporzionalità [...] [...]” [COME SOPRA E SEGUE : APPUNTO]; “[...] l’Articolo 72 impone la trasparenza delle modalità di controllo, adottate, e stigmatizza, come violazione dei Doveri D’Ufficio, la mancanza di controlli nel termine di 30 trenta giorni [...] [...]” [COME ANTICIPATO E COME APPROFONDITO] : **LA MANCANZA DI CONTROLLI NEL TERMINE DI 30 TRENTA GIORNI ! PROPRIO COSI’ ! RIPETIAMO I RILIEVI : NESSUN CONTROLLO NEI 30 TRENTA GIORNI ! LESI AFFIDAMENTO, DIRITTO AL LAVORO, E QUANTO ACQUISITO.**

↑→↓ ↑→↓ ↑→↓ ↑→↓ ↑→↓ ↑→↓

^ ^ ^ : : **QUINDI** : portando l’insensato Depennamento, ed il collegato, e dipendente, Annullamento ... l’Avverso Ufficio non solo ha veicolato la passiva Risoluzione, ma ha anche privato, e sta privando, il Lavoratore, Oggi Ricorrente (e con rilevanti, e consequenziali, e lapalissiani, danni), della stessa possibilità di accedere alle Supplenze. **MA COME E’ STATO POSSIBILE, DALLA PRESUNTA MANCANZA DI UN SOLO TITOLO DI MERA RISERVA, ARRIVARE AD UN DEPENNAMENTO DA UNA GRADUARTORIA ... GUADAGNATASI, PERO’, PER ALTRI E NON CONTESTATI, TITOLI ? ! E’ QUESTO UN LESIVO ERRORE GIURIDICO !** I Denegati Depennamento, ed Annullamento, meritano certa Disapplicazione, con caducazione, riforma, e/o, revoca, della vuota Risoluzione del Contratto di Lavoro ! ! E’ ANCHE IL BANDO A CONFINARE, IL SERVIZIO CIVILE, ALLA SOLA RISERVA DEL QUINDICI PERCENTO : “[...] intollerabile rinuncia ad un confacente rapporto di adeguatezza con il caso concreto: mai determinare il Depennamento da una Graduatoria rispetto alla quale l’erroneità, o l’insufficienza dichiarativa, non siano influenti



sotto il profilo della permanenza, quale del Diritto Sostanziale [...] [...]” [ARGOMENTI ESPOSTI E DERIVATI (CORTE COSTITUZIONALE NUMERO 329.2007)] : **E SONO SOLO I FATTI !**

↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓

E QUALE SILLOGISMO LOGICO E FATTUALE E GIURIDICO : (1)

se è vero, come è vero, che il problema (Servizio Civile Universale / Servizio Civile Nazionale) è stato avversamente confinato, ed è solo realmente confinabile, esclusivamente nella riserva del quindici per cento; (**2**) e se è vero, come è vero, che tale riserva non incideva, non incide, e non può incidere, nel Lavoro prestato negli Anni dedicati alla Pubblica Amministrazione, e, dunque, nello stesso Stato di Servizio; (**3**) e se è vero, come è vero, che tale riserva non è essenziale, e nemmeno ontologicamente, alla permanenza nelle Graduatorie, e nella I Fascia, maturata ormai da Tre anni per il Lavoratore Oggi Ricorrente; (**4**) e se è vero, come è vero, che la stessa data indicata, dall’Istante, in tale Sezione del Modulo di Domanda (il **2009**), rispecchiava, e rispecchia, il vero, e chiariva, e chiarisce, ogni perplessità, ed ogni residuo dubbio, essendo stato già algebricamente, e temporalmente, possibile, accertare (e/o anche tramite l’omesso Soccorso Istruttorio) il contenuto documentale; (**5**) e se è vero, come è vero, che il Diritto alla I Fascia, ed alla relativa Graduatoria, si è acquisito, in questo caso, solo per Anzianità, e Titoli non contestabili, e non contestati, e Merito; (**6**) è allora anche vero, come è vero, che : **PRIVARE DELLA RISERVA E’ UNA COSA . . . MA DEPENNARE / ANNULLARE E’ LETTERALMENTE, SISTEMATICAMENTE, E GIURIDICAMENTE, UN ECCESSO !! IL LAVORATORE VUOLE POTER LAVORARE !**

↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓ ↑ → ↓

AGGIUNTIVAMENTE : UN’ULTERIORE SOMMA PER RIASSUNTO

— — — — — ↓ — — — — —

001. PERTANTO : agendo nel descritto modo, l’Ufficio Regionale è venuto a creare un distonico cortocircuito logico-giuridico-fattuale per il quale la Scuola / l’Istituto, ove il Ricorrente ha



prestato, e prestava, il proprio lodevole Servizio, si sono visti totalmente asserviti \Rightarrow e così, staticamente, ed erroneamente (**POI**), si sono portati a cancellare un Contratto che, senza il disposto Depennamento dalla Graduatoria Provinciale, e, dunque, senza il collegato Annullamento, non solo era da tenersi in vigore, ma avrebbe potuto giovare di appositi, e semplici, ed immediati, correttivi, e/o del ricalcolo del Punteggio senza la riserva . . . ed attraverso, quindi, il dovuto confronto dialettico-disciplinare, e senza incorrere nella viziata immediatezza di un affrettata Risoluzione, muta, e sorda, e copiativa dell'errato Depennamento / Annullamento; **ED IL TUTTO, CONSEGUENTEMENTE, A DANNO DI CHI AVEVA ED HA I TITOLI PER LAVORARE !**

002. ED ECCO ALLORA CHE : se l'Ufficio Regionale, VIII Ambito Territoriale di Modena, ha operato nell'errato, e distonico, ed inopinato, modo, appena sopra selezionato (**E RISCONTRATO, E SPIEGATO, E, DUNQUE, IN VIOLAZIONE DI LEGGE E DIRITTO**), ciò ha comportato che l'Istituto Scolastico di riferimento si è visto costretto ad intimare la Risoluzione senza nemmeno avviare il Dovuto Procedimento Disciplinare : **LA FUNZIONE SI E' VISTA ASSERVITA ALL'ERRORE ! ED OGGI (ALLORA) CODESTO ILLUSTRISSIMO GIUDICANTE DOVRA', SENZA DUBBIO, DISAPPLICARE IL DEPENNAMENTO, E L'ANNULLAMENTO, CHE SONO STATI (QUINDI) LA PRIMA CAUSA DELLA RISOLUZIONE ! E PER TUTTO QUANTO SOPRA ESEGUE !**

003. PER MODO CHE : l'Ufficio Scolastico Regionale per l'Emilia Romagna, Ufficio VIII Ambito Territoriale di Modena, ha proprio, aberrantemente, intimato, tutto quanto adesso segue : *"[...] i Dirigenti Scolastici sono invitati a dare esecuzione del predetto dispositivo, mediante risoluzione dei contratti stipulati dal personale decaduto dalle graduatorie provinciali permanenti [...]"* **[PROPRIO COSI' !! E TESTUALMENTE ! E DAL PROVVEDIMENTO DI DEPENNAMENTO / ANNULLAMENTO NUMERO 14659 (MAI NOTIFICATOCI MA COMUNQUE OGGI ALLEGATO)]** . . . E **SENZA MAI NEMMENO CONSIDERARE TUTTO QUANTO SOPRA EMARGINATO |E| TUTTO QUANTO ADESSO CERTIFICATO :** *"[...] non va dato rilievo alla dichiarazione in se, ma occorre verificare la rilevanza, sostanziale, rispetto ai requisiti, necessari, per la Graduatoria, che è altra cosa rispetto ad eventuali riserve [...] [...]"* **[AD ESEMPIO ED ARGOMENTANDO : CASSAZIONE. SEZIONE. SENTENZA. NUMERO 22673 DEL 19.10.2020]** $\uparrow \rightarrow \downarrow$ **E DUNQUE BENISSIMO : (A) il Lavoratore, Odierno Ricorrente, ha ottenuto la sua Graduatoria solo attraverso Titoli non avversamente contestati, e trattando, il caso discusso, solo di una riserva del quindici per cento, ma non dell'inserimento in Graduatoria; (B) Codesto Giudicante dovrà, necessariamente, e**



necessitadamente, disapplicare tale Provvedimento di Depennamento / Annullamento, perché è stato tale Atto a guidare, vincolare, e potare, alla denegata, e pure impugnata, Risoluzione del Contratto;
(**C**) dovevasi, al massimo, e solo, valutare – considerata la questione, e considerati i Titoli incontestabili – di poter, eventualmente, escludere dalla richiamata riserva, ma non di depennare da una Graduatoria ottenuta non tramite il Cosidetto Servizio Civile, ma tramite Studi, e Prodotti, e Servizio : “[...] sicché è solo falsità su dati, sicuramente, decisivi, per l’inserimento, e/o il permanere, in Graduatoria, che potrà comporterà la decadenza; e senza possibilità di qualsivoglia valutazione di diverso tipo [...] [...]” [CORTE COSTITUZIONALE 329/2007] ARGUMENTANDO] :
APPUNTO (E PER TUTTO QUANTO ANTSCRITTO, E PER TUTTO QUANTO, ANCORA, SEGUIRA’) !
↑ → ↓ ↑ → ↓ **E SENZA NEMMENO MAI DIMENTICARE CHE :** evidenti errori sono stati commessi, poi, dalla stessa Dirigente d’Istituto, e, se non altro, per mancato avvio del Dovuto Procedimento Disciplinare (**IN VIOLAZIONE DELLE SUDETTE NORME, E DEI SUDETTI PRINCIPI**), e per la mancata, e formale, e sostanziale, Dovuta Notifica, dei Provvedimenti Presupposti, e della stessa schiacciata Risoluzione (**MANDATA, SOLO QUESTA, ED ESCLUSIVAMENTE, A MEZZO NON FORMALE E-MAIL : PRECISATO**); ↑ → ↓ **LOGICAMENTE E GIURIDICAMENTE :** il tutto non si sarebbe mai innescato senza l’eccessiva, ed ultronea, ed illegittima, ed errata, ed affrettata, e viziata, intimidazione, del nominato Ufficio Scolastico, di dare esecuzione al Dispositivo di Depennamento / Annullamento : **ED IL TUTTO COME ANTSCRITTO.**

↑ → ↓ **ED IL FATTO, PERO’, CHE . . .** l’Istituto Scolastico, presso il quale l’Odierno Ricorrente prestava il proprio lavoro, si sia completamente asservito all’Ufficio Scolastico Regionale per l’Emilia Romagna, Ufficio VIII, Ambito Territoriale di Modena . . . sta proprio a manifestare, e manifesta, oggi, gli aggiuntivi carichi, e gli ulteriori cumuli, di vizi, ed errori, ed illegittimità, inammissibilità, inazionabilità, ed improcedibilità . . . che hanno contraddistinto l’operato, tutto, di ciascuno degli Avversi Uffici Coinvolti : **AFFRETTATI O SILENTI (UN ISTITUTO SCOLASTICO DORMIENTE CHE, INFATTI, NON HA MINIMAMENTE AGITO CON UN PROPRIO GIUDIZIO CRITICO, ED UN PROPRIO ATTO VALUTATIVO, ED UN PROPRIO DISCERNIMENTO . . . MENTRE “[...] è proprio l’Istituzione Scolastica, ove il Lavoratore stipula il Contratto, a dover eseguire controlli, ed a decidere [...] [...]” – ARGUMENTANDO DAL D.M. 50.2021; “[...] e qualora le dichiarazioni, di cui agli Articoli 46 e 47, presentino delle irregolarità, o delle omissioni rilevabili d’ufficio [...], è proprio il Funzionario Competente a dover dare notizia, all’interessato, di tale irregolarità, potendo, questi, procedere alla regolarizzazione, o al completamento [...] [...]” – ESTRATTO ARGOMENTATIVO DALL’ARTICOLO 71 D.P.R. 445.2000) : COME APPUNTO SCRITTO !**



II ^ MOTIVO

↓

- - - - -

MANCATE NOTIFICHE DEGLI ATTI : (PERTANTO) : INEFFICACI ED IMPROCEDIBILI
MANCATA NOTIFICA DEL DEPENNAMENTO / ANNULLAMENTO : INOPPONIBILI
E (POI) DELLA NULLA E/O IMPROSEGUIBILE RISOLUZIONE DEL CONTRATTO

↓

- - - - -

ILLEGITTIMITA' (DUNQUE) PER MANCATA COMUNICAZIONE AVVIO PROCEDIMENTO

↓

- - - - -

!	VIOLAZIONE DELL'ARTICOLO 7 LEGGE 241.1990	!	E DELL'INTERA LEGGE 241.1990	!			
!	VIOLAZIONE DELLA LEGGE 69.2009	!	!	E DEL D.M. 640.2017	!	E DEL D.P.R. 445.2000	!
!	VIOLAZIONE DELLE PREVISIONI E DEI RILIEVI DEI QUALI AL D.M. 717.2014	!					

↓

- - - - -

OGNI ATTO (QUINDI) RISULTA NON LEGITTIMAMENTE PORTATO AL LAVORATORE

↓

↑ → ↓ **PERTANTO 001.** : nel caso di specie, il Depennamento, ed il collegato e compreso Annullamento, e la Risoluzione del Contratto, e del Rapporto di Lavoro, non sono mai stati preceduti da alcuna comunicazione di Avvio del Procedimento, come, invece, previsto, dall'ARTICOLO 7 LEGGE 241.1990; ED ATTENZIONE PERO' (IMMEDIATAMENTE E CAUSTICAMENTE) : “[...] la mancata comunicazione di Avvio del Procedimento, relativo, o meno, ad un Provvedimento di Autorità Scolastica, incidente una Graduatoria, comporta l'illegittimità dello Stesso Provvedimento, e se non altro per violazione dell'Articolo 7 Legge 241.1990 [...] [...]” [TRA LE TANTE PRONUNCE, ED I TANTI PRECEDENTI : T.A.R. PIEMONTE TORINO. SEZIONE II. SENTENZA. NUMERO 4138 DEL 13.11.2010]. **RIPETIAMO : ILLEGITTIMITA' DELLO STESSO PROVVEDIMENTO !!!**

↑ → ↓ **PERTANTO 002.** : non solo, e come visto, ed appurato, e sopra dettagliatamente segnato, non si è proceduto ad alcuna Comunicazione di Avvio del Procedimento, ad alcun Soccorso Istruttorio, e ad alcun salvifico Confronto Dialettico con il leso Lavoratore, che non ha



potuto controbattere, sostenersi, fornire soluzioni ed atti (Legge 241.1990) ma lo stesso Depennamento, e lo stesso collegato Annullamento, non sono stati proprio portati a conoscenza del Lavoratore (che li ha reperiti, solo poi, ed informalmente : assurdo !); e della stessa Risoluzione è stata data notizia solo a mezzo semplice e-mail, e nel deserto di qualunque corretta applicazione di Legge Vigente e Diritto Codificato : “[...] ai sensi dell’Articolo 7 Legge 241.1990, la ragion d’essere della partecipazione, del Privato, al Procedimento Amministrativo, risponde a Principi di Trasparenza e di Giusto Procedimento, e si configura, anche, e singolarmente, quando i presupposti del Provvedimento, da adottare, richiedano accertamenti tecnici; e, come pure, si estende agli Atti vincolati, essendo evidente che la pretesa partecipativa del Privato riguarda, altresì, l’accertamento, e la valutazione, dei presupposti sui quali si deve comunque fondare la determinazione amministrativa [...] [...]” [CONSIGLIO DI STATO. SEZIONE V. PROVVEDIMENTO 7458 DEL 13.10.2010]; E COME, APPUNTO, EMERGENTEMENTE ANTESCritto; E COME, ULTERIORMENTE, E PERTANTO, SARA’, A SEGUIRE, RILEVATO ! **RIPETIAMO : ILLEGITTIMITA’ DELLO STESSO PROVVEDIMENTO !!!**

↑ → ↓ **PERTANTO 003.** : per quanto sopra eccepito, e rilevato, risulta, dunque, ed aggiuntivamente, ed anche, l’emergente violazione degli stessi Principi indicati dalla Legge 69.2009, e dal D.M. 640.2017, in ordine alla verifica del Modulo / Domanda di inserimento in Graduatoria, e di quanto comunque previsto dall’Articolo 7 D.M. 717.2014, che pone, in capo ai Dirigenti Scolastici, l’obbligo di procedere, immediatamente, e tempestivamente, ai controlli sulle Dichiarazioni rese dai Candidati, e distinguendo tra Titoli utili per l’Accesso, e Titoli valutabili ai fini dell’attribuzione del punteggio nelle Graduatorie del Personale ATA; e con riguardo, poi, ed altresì, agli Articoli 71 e 72 del D.P.R. 445.2000, e sempre, e/o pure, sul complesso delle situazioni dichiarate dall’Aspirante, e sui dovuti e descritti Tempi (e per la prevista massima trasparenza nei riguardi degli Atti che vengono prodotti, e delle eventuali Decisioni adottate; ed individuando, e rendendo, sempre, note, tutte le misure per l’efficiente, efficace, e tempestiva, esecuzione, dei controlli medesimi, e disciplinando le modalità per la loro esecuzione) **E TUTTO QUANTO QUI SCRITTO, E QUI DI SEGUITO SEGNALATO, E’ STATO, DUNQUE, RADICALMENTE VIOLATO DA CHI AVVERSAMENTE HA PRODOTTO QUANTO OGGI OGGETTO DI RICORSO [PER MODO CHE, COME PURE, ED AGGIUNTIVAMENTE : detti controlli dovevano, e debbono, sempre, essere effettuati, e secondo quanto previsto anche dai citati Articoli, e dal citato D.P.R. 445.2000, e comunque dal D.M. 717.2014 ... ENTRO, E NON OLTRE, I COMPLESSIVI E PREVISTI 30 GIORNI !!!**

^ **CHIEDIAMO, QUINDI, TUTELA A CODESTA ILLUSTRISSIMA AUTORITA’, E PURE SECONDO I**



CODIFICATI RILIEVI. RIPETIAMO : ILLEGITTIMITA' DELLO STESSO PROVVEDIMENTO !!!

| TRA L'ALTRO |

| E RICHIAMANDO TUTTI I PROFILI DI VIZIO ANTSCRITTI |

| CONSIDERIAMO : l'allegato Titolo, il cosiddetto Servizio Civile Nazionale, non solo è stato segnato, dal Lavoratore, Odierno Ricorrente, nell'Unica Sezione Disponibile del considerato Modulo di Domanda, oggetto del caso in trattazione, e con la giusta data di conseguimento (2009), ma è stato pure, e sempre, allegato nelle passate Domande $\uparrow \rightarrow \downarrow$ **PER MODO CHE :** lineare, ed immediato, sarebbe stato, come risulta ancora, il compito adempitivo dei Preposti Uffici, e per la semplice soluzione di ogni loro perplessità a tutela Lavoro ! I Dirigenti, infatti, prima di applicare la misura estrema, ed esclusivamente residuale, della Risoluzione del Contratto, avrebbe dovuto, in ogni caso, attenersi a tutti i segnati Principi, ed agli Articoli 6 c. 1 lett. b) Legge 241.1990, e 71, c. 3, D.P.R. 445.2000, a correttezza, e buona fede, e per il favore alla partecipazione, e secondo Articolo 97 Costituzione, e verificata la possibilità di valutare comunque il Titolo; **COME SCRITTO.**

III ^ MOTIVO

\downarrow

**VIZIATO, ILLEGITTIMO, NULLO, INEFFICACE, IMPROPONIBILE, INAZIONABILE,
IMPROSEGUIBILE, ED ERRATO, L'INTERO PROCESSO DI INTIMAZIONE RISOLUZIONE
CONTRATTO LAVORO : : : DAGLI ATTI PRESUPPOSTI A QUELLI CONSEGUENTI |
OMISSIONI | APORIE | VIOLAZIONI DI LEGGE ED ARTICOLI**

\downarrow

((QUINDI))

**RISOLUZIONE DEL CONTRATTO VIZIATA DA PORTATO ECCESSO DI POTERE
RISOLUZIONE DEL CONTRATTO VIZIATA DA PORTATI ABUSI
RISOLUZIONE DEL CONTRATTO VIZIATA DA OBLITERANTE AGIRE**

((^ (PER MODO CHE) ^))

\downarrow

OBLITERANTE I DATI DI FATTO EMERSI, E COSI' I TITOLI, ED IL PASSATO SERVIZIO



!! ELUSIVA DELLO STESSO CONTENUTO DEL MODULO DI DOMANDA !!
DISTONICAMENTE AFFRETTATA E CALPESTANTE IL SOCCORSO ISTRUTTORIO
E DENEGATAMENTE PRIVATIVA DI ADEGUATO PROCEDIMENTO DISCIPLINARE
!! NEMMENO PORTANTE A CONOSCENZA DEGLI ATTI PRESUPPOSTI MAI NOTIFICATI !!
APPIATTITA SU UN PROVVEDIMENTO ILLEGITTIMO ED ERRATO
SORDA ALLE RICHIESTE DEL LAVORATORE | NEMMENO CONVOCATO A DISCARICO
!! PRIVATIVA DI CONFRONTO DIALETTICO-GIURIDICO-FATTUALE !!

- - - - -
↓
- - - - -

E VIOLAZIONE DI QUANTO DISCIPLINATO DAL D.LGS 150.2009 E DI QUANTO
PREDIPSOSTO DALLA TABELLA B ALLEGATA AL CCNL DEL 29 NOVEMBRE 2007
E DELL'ARTICOLO 6 COMMA 1 LETTERA B) E 21 NOVIES COMMA 2 BIS LEGGE 241.1990
E DELL'ARTICOLO 71 COMMA 3 D.P.R. 445.2000 E DEI PRINCIPI DI CORRETTEZZA E
BUONA FEDE | E DEL FAVORE A PARTECIPARE DETTATO DALLA COSTITUZIONE
ALL'ARTICOLO 97 | E DALL'ARTICOLATO CODICISTICO CIVILE
!!|||!! E VIOLAZIONE DELL'ARTICOLO 2 LEGGE NUMERO 604 15.07.1966 !!|||!!
!!|||!! E VIOLAZIONE DEL D.M. 640.2017 !!|||!!

- - - - -
↓
- - - - -

((E RICHIAMANDO, DUNQUE, TUTTO QUANTO ANTESCRITTO : RIGO PER RIGO))
((E COSI', PURE, OGNI VIOLAZIONE DEI SEGNATI ARTICOLI))
((E QUANTO DAI PRECEDENTI MOTIVI, SEGNALATO, SUL D.LGS 165.2001))

- - - - -
↓
- - - - -

LOGICAMENTE L'IMPUGNATA RISOLUZIONE ATTRAIE A SE' TUTTI I VIZI DEL DEPENNAMENTO
DALL'ASSENZA DEL FALSO, AL TITOLO DI SOLA RISERVA, ED ALLA VIOLAZIONE ARTICOLI
E PERTANTO : AGLI ALTRI MOTIVI, LOGICAMANTE E GIURIDICAMENTE, SI RIMANDA
A TUTTO QUANTO ANTESCRITTO RIGO PER RIGO
E COSI' A TUTTO QUANTO SEGUE

- - - - -
↓
- - - - -

↑ → ↓ **E QUI QUINDI 001.** : l'Articolo 55 D.Lgs. 165.2001, stabilisce, inderogabilmente, il carattere imperativo delle Disposizioni Disciplinari Generali, e la loro applicabilità al Personale, "[...] essendo, le Disposizioni di tale Articolo, e di Quelli seguenti, e fino all'Articolo 55 octies, identificate quali Norme, espressamente, Imperative, ed anche ai sensi, e per gli effetti, degli



Articoli 1339 e 1419, II Comma, del Codice Civile; applicandosi, dunque, ed altresì, e proprio, ai Rapporti di Lavoro, di cui all'Articolo 2, II Comma, alle dipendenze delle Amministrazioni Pubbliche, e di cui pure all'Articolo 1, II Comma [...] [...]” [BALUARDI : E QUINDI : COME APPENA SOPRA SOTTOLINEATO E STUDIATO]; E DUNQUE, ORBENE (E PER NON LASCIARE NULLA AL CASO), RICORDIAMO : il Disciplinante Articolo 55 quater, lettera d), e così il complessivo Articolato Codicistico, richiamano, anche, e complementariamente, e non potrebbe essere altrimenti, le cosiddette falsità documentali, o dichiarative E BENCHE’, COME SOPRA CHIARITO, E SENZA DUBBIO APPURATO : (A) nel nostro caso nemmeno si siano configurate, nemmeno si configurino, e nemmeno siano configurabili [PASSATO E PRESENTE E FUTURO] ... E BENCHE’ (B) “[...] una volta instaurato il rapporto, esse, in quanto inidonee a determinare, di per sé sole, la nullità del Contratto, rileveranno solo in quanto, per la loro gravità (ad esempio: natura del dato; circostanze della dichiarazione erronea; sopravvenire, o meno, di un rapporto, che renda meno rilevante quanto originariamente accaduto), siano tali da comportare (e però in un Giudizio Concreto di Proporzionalità) l’insuperabile lesione del Vincolo Fiduciario [...] [...]” [CASSAZIONI E PRECEDENTI SOPRA CITATI]; PER MODO CHE : non vi è motivo alcuno di dubitare (EMERSO) che il comportamento contestabile / contestato (DA CHI SI E’ VOLUTO INOPINATAMENTE ATTESTARE AVVERSO) abbia natura, esclusivamente, disciplinare, e secondo la stessa Legge che lo qualifica (PREVEDENDO, QUINDI, ED IN AGGIUNTA, ED OBBLIGATORIAMENTE : L’INSTAURAZIONE DEL PROCEDIMENTO DISCIPLINARE | COME PREVISTO DALL’ARTICOLO 55 BIS); PER CUI, LINEARMENTE, E CONSEGUENTEMENTE : “[...] le sanzioni più gravi non sono irrogabili direttamente dal Dirigente Scolastico, che deve trasmettere gli Atti all’Ufficio per i Procedimenti Disciplinari, entro 05 Giorni dalla notizia del fatto, con un addebito completamente e dettagliatamente contestato per iscritto [...]; ed il Lavoratore deve essere convocato per essere sentito a difesa, e con l’eventuale assistenza di un Procuratore, ovvero di un Rappresentante dell’Associazione Sindacale cui il Lavoratore aderisce, o conferisce mandato, e con un Preavviso di almeno 20 Giorni [...]” [ANTESCRITTO] : E COSI’, DUNQUE, NON E’ AVVENUTO NEL CASO TRATTATO MEDIANTE RICORSO !

E CODESTA AUTORITA’ (QUINDI) TUTELERA’ IL LAVORATORE

↑ → ↓ E QUI QUINDI 002. : che in tali casi, poi, debba seguirsi il Procedimento Disciplinare è ulteriormente confermato dalla CIRCOLARE 88.2010 DEL M.I.U.R., LA QUALE, ALTRESI’, E



CHIARAMENTE, FORNISCE “[...] indicazioni, ed istruzioni, per l’Applicazione, al Personale della Scuola, proprio delle Norme in Materia Disciplinare, pure introdotte dal D.Lgs. 150.2009 [...]; ed avendo disciplinato, l’Articolo 55 quater D.Lgs. 165.2001, da Articolo 69 D.Lgs. 150.2009, sia le Sanzioni che l’ineludibile Procedimento Disciplinare [...]” [ARGOMENTANDO : CIRCOLARE 88.2010 M.I.U.R. : PAGINA NUMERO 11]; “[...] e la previa Contestazione dell’Addebito, necessaria in funzione di Risoluzione / Licenziamento, ha, poi, anche lo scopo, e sempre, di consentire, al Lavoratore, l’immediata e completa, difesa, e deve, conseguentemente, rivestire il carattere della specificità (che è integrato solo quando sono fornite le indicazioni, necessarie, ed essenziali, per individuare, nella sua materialità, il fatto, o i fatti, nei quali il Datore di Lavoro abbia ravvisato infrazioni disciplinari, o comunque comportamenti in violazione di doveri) [...] [...]” [CASSAZIONE. SEZIONE. SENTENZA. NUMERO 1562 DEL 03.02.2003 | CASSAZIONE. SEZIONE. SENTENZA. NUMERO 9397 DELL’11.06.2003 | CASSAZIONE. SEZIONE. SENTENZA. NUMERO 16584 DEL 23.08.2004 | CASSAZIONE. SEZIONE. SENTENZA. NUMERO 7546 DEL 30.03.2006 | CASSAZIONE. SEZIONE LAVORO. SENTENZA. NUMERO 21912 DEL 26.10.2010] : E COSI’, DUNQUE, NON E’ AVVENUTO NEL CASO TRATTATO MEDIANTE RICORSO !

E CODESTA AUTORITA’ (QUINDI) TUTELERA’ IL LAVORATORE

↑ → ↓ E QUI QUINDI 003. : “[...] il Prestatore di Lavoro può chiedere, entro quindici giorni dalla comunicazione, i Motivi che hanno determinato il recesso: in tal caso il Datore di Lavoro deve, nei sette giorni dalla richiesta, comunicarli per iscritto; il Licenziamento intimato senza l’osservanza delle disposizioni di cui ai commi 1 e 2 è inefficace [...] [...]” [ARTICOLO 2 LEGGE NUMERO 604 DEL 15.07.1966] : IL DATORE NON HA AGITO NEL MODO DESCRITTO E DISCIPLINATO ... E COSI’, DUNQUE, NEMMENO E’ AVVENUTO NEL CASO TRATTATO MEDIANTE RICORSO !

E CODESTA AUTORITA’ (QUINDI) TUTELERA’ IL LAVORATORE



– **VALORE DELLA CAUSA** : anche ai sensi, e per gli effetti, degli **ARTICOLI 14 C. 2 D.P.R. 115.2002 E COLLEGATI, E CONNESSI**, si dichiara che il Valore del Procedimento è indeterminabile; e che, pertanto, il Contributo Unificato Dovuto è di **259,00** (**DUECENTOCINQUANTANOVE/00**) EURO.

↑ → → → ↓ **[:| CONCLUDENDO |:|** riportandoci, pertanto, a tutto quanto complessivamente Scritto, ed Eccepito, e Segnalato, e Rilevato, ed Allegato, e Prodotto, e Depositato, si chiede necessariamente e necessitatamente A CODESTA ILLUMINATA AUTORITA' DI

[SECONDO MODALITA' E TERMINI PREVISTI DALL'ARTICOLATO NORMATIVO]

(**A**) **PRELIMINARMENTE, MA SOLO SE DEL CASO, ED ANTICIPANDO** : ai fini dell'eventuale, ma non creduta, integrazione, del contraddittorio, nei confronti di tutti i Soggetti inseriti nelle Graduatorie di Istituto, e/o nelle quali il Ricorrente risultava inserito, ed oggetto di Causa e Procedimento, e/o di chiunque altro indicato da Codesta Autorità, e che dovesse ritenersi possano subire un concreto pregiudizio dall'Accoglimento degli Odierni Scritti (**E LADDOVE QUINDI DOVESSE RITENERSI NECESSARIO, PER QUESTI, LA NOTIFICA DEL RICORSO = E DELL'EMANANDO DECRETO**) → **AUTORIZZARE**, ed anche ai sensi degli Articoli 150 c.p.c., e seguenti, e/o collegati, e connessi, la notifica, a tutti gli eventuali Controinteressati, mediante Pubblicazione del richiamato Ricorso, e del producendo Decreto, sul Sito Ufficiale del Ministero, e/o tramite <http://www.istruzione.it/allegati/2017/RichiestaPubblicazioneNotificaPubblicoProclama.pdf>, e/o tramite altra modalità ritenuta più congrua dal Tribunale; e/o sul sito Ufficiale dell'Ufficio Scolastico Regionale Emilia Romagna, e/o, come detto, mediante altra modalità ritenuta più idonea, ma sempre omnicomprensiva, e totalizzante, dall'Adito Illustrissimo Giudicante; e considerate, però, le oggettive difficoltà, e/o l'impossibilità, nel reperire tutti i Nominativi, e tutti gli Indirizzi, di eventuali, ma solo potenziali, e non definibili, Controinteressati, e rilevato, altresì, ed anticipatamente, che la notifica, nei modi ordinari, potrebbe dilatare, oltremodo, i tempi del Processo, anche in considerazione dell'elevato, e profondo, numero dei Soggetti; -----

(**B**) **E PRELIMINARMENTE DUNQUE** : e con Decreto, **FISSARE**, ed anche ai sensi, e per gli effetti, degli Articolo 669 bis c.p.c., e collegati, e connessi, l'Udienza di Comparizione delle Parti; ed emettendo ogni Provvedimento, di Urgenza, più congruo, ad assicurare la Decisione di Merito; --



(C) E SEMPRE PRELIMINARMENTE, ED IN VIA ISTRUTTORIA, E COSIDERATI GLI ALLEGATI ALL'ODIERNO RICORSO : sin da ora, ASSUMERE, ed in via cautelare, tutte le più ampie informazioni del caso – ed all'uopo Ordinando, e se necessario, ed agli Uffici Resistenti (ED ANCHE AI SENSI, E PER GLI EFFETTI, DEGLI ARTICOLI 421 C.P.C., E COLLEGATI, E CONNESSI), l'Esibizione, la Produzione, ed il Deposito, di ogni Utile Documento ai fini della Decisione; e nel contempo, e comunque, ed in ogni caso, ACCETTANDO, e CONSIDERANDO, ed ACCOGLIENDO, tutto quanto, adesso, prodotto, con IL PRESENTE ATTO (A MEZZO GLI ODIERNI SCRITTI, ED OPPORTUNAMENTE ELENCATO); -----

| PER MODO CHE | E GLI ATTI SONO ALLEGATI | DEPOSITATI |

(D) PRELIMINARMENTE E/O NEL MERITO : |1| : e secondo Legge, e Diritto, ed accogliendo, in tutto, o in parte, l'Odierno Ricorso, e considerati i fatti, e valutati gli esposti rilievi, e rigettando tutto quanto inopinatamente avverso, e/o accertate le illegittimità, e/o gli altri vizi, gli altri errori, e complessivamente e/o disgiuntamente quanto elencato, DISAPPLICARE il Depennamento dalla Rispettiva Graduatoria Provinciale Permanente per l'Anno Scolastico 2024 / 2025; Provvedimento denegatamente inflitto, ma mai comunque notificato al Lavoratore Sig. Riccio Raffaele, come sopra generalizzato; e così, pertanto, Disapplicare il collegato, e del pari viziato, Annullamento Immediato per la Nomina [ED IL TUTTO, DUNQUE, COME SIGNIFICATIVAMENTE ANTSCRITTO, E COME DA ALLEGATI AL RICORSO (E, QUINDI, COME DISPOSTO DELL'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA – UFFICIO VIII – AMBITO TERRITORIALE MODENA) ; COME SOPRA PROVVEDIMENTI INDIVIDUATI ANCHE A MEZZO IL SEGUENTE, E SEGNATO, E REPERITO, NUMERO DI DISPOSITIVO : 14659 DEL 25.10.2024]; -----

(D) PRELIMINARMENTE E/O NEL MERITO : |2| : e secondo Legge, e Diritto, ed accogliendo, in tutto, o in parte, l'Odierno Ricorso, e considerati i fatti, e valutati gli esposti rilievi, e rigettando tutto quanto inopinatamente avverso, e/o accertate le illegittimità, e/o gli altri vizi, gli altri errori, e complessivamente e/o disgiuntamente quanto elencato, ANNULLARE, E/O CENSURARE PER L'ANNULLAMENTO, E/O PER L'INEFFICACIA E/O L'INAZIONABILITA', E/O L'IMPROCEDIBILITA',



E/O L'IMPROSEGUIBILITA', E/O COMUNQUE DESTRUTTURARE il Depennamento dalla Rispettiva Graduatoria Provinciale Permanente per l'Anno Scolastico **2024 / 2025**; Provvedimento denegatamente inflitto, ma mai comunque notificato al Lavoratore Sig. Riccio Raffaele, come sopra generalizzato; e così, pertanto, Annullare, e/o Censurare per l'Annullamento, e/o per l'Inefficacia e/o l'Inazionabilità, e/o l'Improcedibilità, e/o l'Improseguibilità, e/o comunque Destrutturare il collegato, e del pari viziato, Annullamento Immediato per la Nomina **[ED IL TUTTO, DUNQUE, COME SIGNIFICATIVAMENTE ANTESCRITTO, E COME DA ALLEGATI AL RICORSO (E, QUINDI, COME DISPOSTO DELL'UFFICIO SCOLASTICO REGIONALE PER L'EMILIA ROMAGNA – UFFICIO VIII – AMBITO TERRITORIALE MODENA)**; COME SOPRA ^ PROVVEDIMENTI INDIVIDUATI ANCHE A MEZZO IL SEGUENTE, E SEGNATO, E REPERITO, NUMERO DI DISPOSITIVO :↑: **14659 DEL 25.10.2024**]; -----

(D) E CONSEGUENTEMENTE, E/O DISGIUNTAMENTE, NEL MERITO : **[3]** : e secondo Legge, e Diritto, ed accogliendo, in tutto, o in parte, l'Odierno Ricorso, e considerati i fatti, e valutati gli esposti rilievi, e rigettando tutto quanto inopinatamente avverso, e/o accertate le illegittimità, e/o gli altri vizi, gli altri errori, e complessivamente e/o disgiuntamente quanto elencato, ANNULLARE, e/o RIFORMARE, l'impugnata Risoluzione del Contratto di Lavoro, oggetto dei Presenti Scritti; **ALLEGATA RISOLUZIONE DEL CONTRATTO DI LAVORO A TEMPO INDETERMINATO, INFLITTA – PROTOCOLLO 14892.2024 – AL SIG. RICCIO RAFFAELE (COME GENERALIZZATO ED ODIERNO ISTANTE) – PERSONALE ATA – PROFILO ASSISTENTE AMMINISTRATIVO – E CON DATA – APPOSTA AL DENEGATO ATTO – SASSUOLO 29.10.2024; -----**

(E1) E CONSEGUENTEMENTE, E/O PER L'EFFETTO, E/O DISGIUNTAMENTE : e secondo Legge, e Diritto, ed accogliendo, in tutto, o in parte, l'Odierno Ricorso, e considerati i fatti, e valutati gli esposti rilievi, e rigettando tutto quanto inopinatamente avverso, e/o accertate le illegittimità, e/o gli altri vizi, gli altri errori, e complessivamente e/o disgiuntamente quanto elencato, STATUIRE, e DISPORRE, il reinserimento e/o la ricollocazione, del Sig. Riccio Raffaele Lavoratore e Ricorrente, come sopra generalizzato, nella menzionata, e relativa, Graduatoria Provinciale, per l'Anno Scolastico **2024 / 2025**, e con il relativo punteggio, e/o con punteggio maggiorato causa danni; e così anche valere per il futuro, ed a non pregiudicare il futuro; e con il riconoscimento, giuridico, quindi, dell'integrale punteggio per il Servizio fino ad ora svolto, compresi tutti i passati mesi, e connessi, e



collegati, benefici; E, DUNQUE : STATUIRE, e DISPORRE, il ripristino del Contratto, per il Sig. Riccio Raffaele Lavoratore e Ricorrente, come sopra generalizzato, stante tutto quanto dovutamente antescritto; O, PERLOMENO : ACCERTARE il suo Diritto a lavorare con Contratto a Tempo Determinato, o mediante Chiamate e/o Supplenze (prima, o dopo, il detto reinserimento, e la detta ricollocazione) : POSIZIONI, E VALORI, GIURIDICI, DAI QUALI IL RICCIO E' STATO (ANCHE) ESTROMESSO, E DEI QUALI (PURE) E' STATO PRIVATO; _____

(F2) E CONSEGUENTEMENTE, E/O PER L'EFFETTO, E/O DISGIUNTAMENTE : e secondo Legge, e Diritto, ed accogliendo, in tutto, o in parte, l'Odierno Ricorso, e considerati i fatti, e valutati gli esposti rilievi, e rigettando tutto quanto inopinatamente avverso, e/o accertate le illegittimità, e/o gli altri vizi, gli altri errori, e complessivamente e/o disgiuntamente quanto elencato, STATUIRE, E DISPORRE, il risarcimento del danno, in favore del Sig. Riccio Raffaele Lavoratore e Ricorrente, come sopra generalizzato, nella massima misura, secondo Normativa Vigente ed Articolato Codicistico, e/o almeno pari a tutte le private retribuzioni, maturate, e/o maturabili, fino a tutto GIUGNO 2025; e/o per quella somma e/o per quell'importo che l'Autorità riterrà più giusti, ed equi, considerato tutto quanto antescritto, e la stessa negata possibilità di essere chiamati, almeno, per supplenze, e/o magari per la stipulazione di Contratti a Tempo Determinato; ed il tutto con ogni accessorio del credito, e ferie, e tredicesime, e/o tutto quanto altro previsto dall'Ordinamento; _____ e STATUIRE, E DISPORRE, poi, tutto quanto altro opportuno a tutela Lavoratore; _____

(G2) ↑ → ↓ IL TUTTO con Vittoria di Competenze, Diritti, Spese ed Onorari, di Procedimento e Processo; e Rimborsi, C.P.A., e Quanto altro previsto, secondo Legge e Diritto; e con attribuzione al COSTITUITO DIFENSORE, E PROCURATORE, AVVOCATO RICCIO GIUSEPPE. ---

:| ALLEGATI :|

:| SALVO OMISSIONI E/O ERRORI DI DEPOSITO :|

:| Δ :| CHE L'AUTORITA' CONSENTIRA' DI SANARE :| √ :|

0. :| (A) FOLIARIO :|



0. |:(B) PROCURA E MANDATO |:
0. |:(C) PAGAMENTO CONTRIBUTO UNIFICATO |:
1. |:(A) (B) DOCUMENTI D'IDENTITA' DEL RICORRENTE |:
2. |:(A) IL BANDO DI CAUSA E RICORSO |:(B) ED IL MODULO DI DOMANDA DEL RICORRENTE |:
3. |:(LE GRADUATORIE PROVINCIALI DEGLI ULTIMI 3 TRE ANNI A SOLO FAVORE DELL'ISTANTE |:
4. |:(A) (B) IL SERVIZIO CIVILE NAZIONALE EFFETTIVAMENTE CONSEGUITO IL 2009 |:(CONNESSI |:
|:(C) PASSATI MODULI DOMANDA ^ TITOLO CAUSTICAMENTE INSERITO A DOMINIO COGNITIVO |:
5. |:(IL CONTRATTO DI LAVORO DENEGATAMENTE OGGETTO DI RISOLUZIONE : COME DETTO |:
6. |:(IL DEPENNAMENTO ED IL SUBORDINATO ORDINATO ANNULLAMENTO |:
7. |:(A) LA RISOLUZIONE DEL CONTRATTO |:(B) E FERIE NON GODUTE: DECRETO |:
8. |:(A) L'IMPUGNAZIONE DELLA RISOLUZIONE DEL CONTRATTO DI LAVORO |:
|:(^) CONNESSA IMPUGNAZIONE DEL DEPENNAMENTO / ANNULLAMENTO : COME ANTSCRITTO |:
|:(B) E LE RICEVUTE ED I PROTOCOLLI PER GLI INVIATI E SEGNATI SCRITTI |:
9. |:(ASSENZA DI QUALUNQUE CARICO E/O PRECEDENTE PENALE |:
10. |:(L'ODIERNO RICORSO FIRMATO A GRAFICO SEGNO |:

|:(CONFORMI A QUANTO IN POSSESSO |:

■ DEPOSITI : RUVIANO 19.12.2024 | E POI MODENA | DOCUMENTAZIONI.

ATTI. -----

↑ → ↓ E PER TUTTO QUANTO SIGNIFICATO.

IN FEDE. NELLA QUALITA' ED IN PROPRIO. SIG. RAFFAELE RICCIO



PER AUTENTICA DELLA FIRMA E PER TUTTO QUANTO ANTESCRITTO
E PER ACCETTAZIONE PROCURA E MANDATO E PER TUTTO QUANTO PRODOTTO

AVVOCATO GIUSEPPE RICCIO

|| PROCURA E MANDATO | SEZ. LAVORO | RICORSO ||

→ AVVOCATO GIUSEPPE RICCIO DEL FORO DI SANTA MARIA CAPUA VETERE [C.F. P.IVA. E RECAPITI ANTESCRITTI], IO SOTTOSCRITTO SIG. RICCIO RAFFAELE, nato il 24.04.1986 a CASERTA [81100-CE][C.F. : RCC RFL 86D24 B963E], e residente alla VIA NAZIONALE | NUMERO 18 | RUVIANO [81010-CE] | Vi conferisco il più ampio Mandato di Difendermi, e Rappresentarmi : Procura, e Mandato, per Ogni Procedura, ed Ogni Procedimento, per Quanto sopra emarginato e poi allegato; e per tutti i Gradi, e Stadi, di Giudizio; Impugnazioni, Opposizioni, Esecuzioni [FACOLTA', DIRITTI, E POTERI, DI LEGGE E CODICE]; Conciliare, Transigere, Desistere, Riscuotere; Sostituire in Una, o Più, Udienze; Spiegare Domande; Chiamare per la Causa Terzi, ed Eleggere domicili; e per Citazioni, Ricorsi, Appelli, e Quanto altro; Accesso Carte ed Atti. Tutto; e Questioni, e Processi, collegati, e/o connessi [AUTORIZZO, DA ORA, IL VOSTRO OPERATO, ED IL TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI (LEGGE 675.1996; D.LGS. 196.2003, E SUCCESSIVE AGGIUNTE, INTEGRAZIONI, MODIFICHE, E/O SVILUPPI) PER LO SVOLGIMENTO DEL MANDATO PROFESSIONALE]; e ricevo spiegazioni, informazioni, e dettagli, anche ai sensi dell'ARTICOLO 4 III COMMA D.LGS. 28.2010 — G.D.P.R. 679.2016, e pure in relazione alla Normativa collegata, e/o connessa; e per ogni Articolo, e dunque sulla possibilità, e/o secondo obbligo, di ricorrere a Procedimenti di Mediazione, e Benefici Fiscali, collegati, e/o connessi [ARTICOLI 17 → 20 DECRETO];

DOMICILIO ELETTO : VIA NAZIONALE NUMERO 18 RUVIANO [81010-CE][STUDIO LEGALE RICCIO] AVVOCATO RICCIO GIUSEPPE RICCIO. _____

RUVIANO 19.12.2024 | E POI MODENA | DOCUMENTAZIONI. ATTI. _____

↑ → ↓ E PER TUTTO QUANTO SIGNIFICATO.

IN FEDE. NELLA QUALITA' ED IN PROPRIO. SIG. RAFFAELE RICCIO

PER AUTENTICA DELLA FIRMA E PER TUTTO QUANTO ANTESCRITTO
E PER ACCETTAZIONE PROCURA E MANDATO E PER TUTTO QUANTO PRODOTTO



| SEGNATAMENTE |
| COMPLEMENTARMENTE |
| ED INFORMATIVA A DOMINIO COGNITIVO |

| | | IO SOTTOSCRITTO SIG. RICCIO RAFFAELE, COME SOPRA GENERALIZZATO | DIFESO, E RAPPRESENTATO [E COME ANTDESCRITTO] | → ATTESTO DI ESSERE STATO INFORMATO – ED ANCHE E PURE : PER ARTICOLO 4 COMMA III D.LGS. 28 04.03.2010 [A PUNTI ESSENZIALI] : → (1.) Della possibilità di esperire il Procedimento di mediazione previsto dal D.LGS. 28.2010, per tentare la risoluzione stragiudiziale delle controversie vivi indicate; dell’obbligo, quindi, di utilizzare il Procedimento di mediazione previsto dal D.LGS. 28.2010 || per le materie contemplate, i Procedimenti previsti dal D.LGS. 179.2007, dall’ARTICOLO 128BIS D.LGS. 385.1993 || e successive aggiunte, modificazioni, ed integrazioni, e se, ed in quanto, condizione di procedibilità del Giudizio || e nel caso, di Diritti in materia di Condominio, di Diritti Reali, di Divisione, Successioni Ereditarie, Famiglia || Locazione, Comodato, Affitto di Aziende, Risarcimento del Danno da Responsabilità Medica, da Diffamazione con il mezzo della stampa, con altro mezzo di pubblicità, Contratti Assicurativi, Bancari, Finanziari; (2.) Della possibilità, qualora ne ricorrano le condizioni, di avvalersi del Gratuito Patrocinio a spese dello Stato, per Procedimento; (3.) Dei Benefici Fiscali connessi all’utilizzo della Procedura, ed in particolare : a) Credito d’Imposta, commisurato all’indennità corrisposta all’Organismo di Mediazione, fino a concorrenza di 500,00 [CINQUECENTO/00] EURO, in caso di successo; credito ridotto della metà in caso di insuccesso; b) → Tutti gli Atti relativi al Procedimento di mediazione sono esenti dall’imposta di bollo, da ogni spesa, tassa, o diritto; c) → Il Verbale di accordo è esente dall’imposta di registro entro il limite di valore di 50.000,00 [CINQUANTAMILA/00] EURO; → Valore superiore : imposta dovuta solo per la parte eccedente il detto. IL TUTTO SALVO OMISSIONI, E/O ERRORI, E RIMANDANDO ALL’ARTICOLATO NORMATIVO PORTATO DAI VERBI. -----

RUVIANO 19.12.2024 | E POI MODENA | DOCUMENTAZIONI. ATTI. -----

↑ → ↓ E PER TUTTO QUANTO SIGNIFICATO.

IN FEDE. NELLA QUALITA’ ED IN PROPRIO. SIG. RAFFAELE RICCIO



**PER AUTENTICA DELLA FIRMA E PER TUTTO QUANTO ANTESCRITTO
E PER ACCETTAZIONE PROCURA E MANDATO E PER TUTTO QUANTO PRODOTTO**

AVVOCATO GIUSEPPE RICCIO

