



CAUSA N. 236/2024 R.G.L. - DILIBERTO / MIM - MINISTERO ISTRUZIONE E DEL MERITO

Successivamente oggi, **25 giugno 2024**, avanti il Giudice designato, dott. Matteo Maria MARCIANTE, è comparso, per la parte ricorrente, l'Avv. Missineo.

Nessuno è comparso per il Ministero convenuto.

**il Giudice**

attesta la regolare instaurazione del contraddittorio in quanto i procuratori delle parti si sono collegati da remoto utilizzando il *link* comunicato con apposito decreto in atti, senza eccepire anomalie nel collegamento.

Invita i procuratori delle parti ad attestare le rispettive identità e a dichiarare se confermano il consenso alla trattazione della causa tramite collegamento da remoto; invita inoltre i procuratori delle parti a dichiarare se le parti hanno interesse ad un rinvio d'udienza per poter partecipare personalmente all'udienza da remoto, non essendo state in grado di collegarsi per l'udienza odierna.

Gli avvocati confermano il consenso alla trattazione della causa tramite collegamento da remoto e le rispettive generalità. Su invito del Giudice dichiarano, inoltre, che non sono in atto collegamenti con soggetti non legittimati e che non sono presenti soggetti non legittimati nei luoghi da dove sono collegati.

Il Giudice invita i procuratori delle parti a mantenere attivata la funzione video per tutta la durata dell'udienza e a prendere la parola nel rispetto delle indicazioni del giudicante, in modo da garantire l'ordinato svolgimento dell'udienza.

La registrazione dell'udienza deve ritenersi vietata,

**il Giudice**

invita il procuratore alla discussione.

L'Avv. Missineo si rimette sull'integrazione del contraddittorio e, quanto al merito, chiede l'accoglimento del ricorso per le ragioni già illustrate. Richiama la giurisprudenza prodotta, che ha riconosciuto il maggior punteggio per il servizio civile sostitutivo del servizio di leva, ritenendo tutti i servizi equiparabili a tali fini.

**il Giudice**

si ritira in camera di consiglio e, all'esito,

rilevato che i candidati utilmente collocati in graduatoria, che verrebbero superati dal ricorrente in caso di accoglimento del ricorso, abbiano un evidente interesse a contraddire in ordine ai fatti di causa,

ritenuto che l'attitudine dell'eventuale pronuncia favorevole al ricorrente a incidere sulla sfera soggettiva dei predetti – non immediatamente individuabili con adeguata certezza - configuri in capo agli stessi la posizione di litisconsorti necessari nel presente giudizio (cfr. Cass. n. 22162/2023);

**dispone**



l'integrazione del contraddittorio nei confronti dei controinteressati, assegnando, a tal fine, al ricorrente termine perentorio fino al **19 luglio 2024**;

**fissa**

per la prosecuzione, l'udienza del **8 ottobre 2024, ore 12.45**.

visto l'art. 151 c.p.c.,

ritenuto che le circostanze del caso concreto rendano maggiormente idonea al raggiungimento dello scopo la notifica mediante pubblicazione sul sito istituzionale del Ministero, nell'apposita area dedicata, del ricorso introduttivo, del decreto di fissazione d'udienza e del presente verbale

**autorizza**

parte ricorrente a procedere alla notificazione ai controinteressati mediante pubblicazione sul sito internet istituzionale del Ministero dell'Istruzione nell'apposita area dedicata, del ricorso introduttivo, del decreto di fissazione d'udienza e del presente verbale

**Su invito del Giudice, i difensori e le parti dichiarano di aver partecipato effettivamente all'udienza nel rispetto del contraddittorio e che lo svolgimento dell'udienza stessa mediante l'applicativo è avvenuto regolarmente.**

**Il Giudice dà lettura del verbale di udienza.**

IL GIUDICE DEL LAVORO  
dott. Matteo Maria MARCIANTE