

**ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE DEL LAZIO – ROMA**

**SEZIONE III BIS**

**ATTO DI INTERVENTO AD OPPONENDUM**

**NEL RICORSO RG N. 8827/2024**

\*\*\*



**PER:**

<b><u>COGNOME</u></b>	<b><u>NOME</u></b>	<b><u>CODICE FISCALE</u></b>
1. AUGELLO	GRAZIA SANTINA	GLLGZS61C46B429U
2. ESPOSITO	RITA	SPSRTI68M54L845Y
3. FALBO	MARIA	FLBMRA64M59B963M
4. FALCO	GIOVANNA	FLCGNN64E66L460O
5. FASANO	LUCIA	FSNLCU61S64G192U
6. FAZZOLARI	VALERIA	FZZVLR79L60D122U
7. FELICITA'	ANNA	FLCNNA66E65G309P
8. FERRARA	IDA	FRRDIA73E63H860F
9. FERRO	BIAGIO	FRRBGI64A25B804W
10.FIANDACA	MONICA	FNDMNC72M45G273Q
11.FIDONE	GIUSEPPE ANDREA	FDNGPP81C19H163X
12.FILIPPI	MICHELA	FLPMHL74S42L219R
13.FIORENZA	ANGELA	FRNNGI75H60G543J
14.FIORINO	TIZIANA	FRNTZN69E61D086P
15.FLORIDO	EMILY	FLRMLY70P50H501O
16.FRAIOLI	RITA LUCIA	FRLRLC65E63Z315P
17.FRETTO	LUIGI	FRTLGU68S12H264C

tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Domenico Naso (NSADNC65M03H501Z), come da mandato in calce al presente atto, ed elettivamente domiciliati presso lo studio legale del medesimo in Roma, Salita di San Nicola da Tolentino n. 1/B - 00187, che indica i seguenti recapiti presso i quali ricevere tutte le comunicazioni relative al presente ricorso (Fax: 06.42.00.56.58; PEC: [domeniconaso@ordineavvocatiroma.org](mailto:domeniconaso@ordineavvocatiroma.org));

***-Intervenienti ad opponendum-***

^^^

**AL FINE DI INTERVENIRE AD OPPONENDUM NEL RICORSO RG 8827/2024 PROMOSSO DA:**

**DESSI DEBORAH MARISTELLA (C.F. DSSDRH70E42L013G) + 1**, tutti rappresentati e difesi dall'Avv. Ettore Nesi (C.F. NSETTR77P27G713S; PEC: [avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it](mailto:avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it)), dall'Avv. Francesco Paolini (C.F. PLNFNC74C23D612Q; PEC: [avvocato.paolini@pec.studiolegalepn.it](mailto:avvocato.paolini@pec.studiolegalepn.it), e-mail: [avvocato.paolini@studiolegalepn.it](mailto:avvocato.paolini@studiolegalepn.it)), dall'Avv. Caterina Natalini (C.F. NTLCRN87R45A657Y; pec: [posta@pec.avvocato-natalini.it](mailto:posta@pec.avvocato-natalini.it)) e dall'Avv. Giulia Baggiani (C.F. BGGGLI90T58G752B; pec: [giuliabaggiani@firenze.pecavvocati.it](mailto:giuliabaggiani@firenze.pecavvocati.it)) ed elettivamente domiciliati presso il domicilio digitale dell'Avv. Ettore Nesi ([avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it](mailto:avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it));

**-Ricorrenti-**

**CONTRO**

- **MINISTERO DELL'ISTRUZIONE E DEL MERITO, GIÀ MINISTERO DELL'ISTRUZIONE**, in persona del Ministro *pro – tempore*, con sede in Roma, Viale Trastevere n. 76/a (00153) – **U.S.R. PER IL PIEMONTE**, in persona del Direttore Generale *pro-tempore*, rappresentati e difesi *ex lege* dall'Avvocatura Generale dello Stato ed ivi domiciliati in Roma, Via dei Portoghesi n. 12 (00186), con notifica PEC al seguente indirizzo: [ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it](mailto:ags.rm@mailcert.avvocaturastato.it);

**-Resistenti-**

**NONCHÉ NEI CONFRONTI DI**

Avv. Maria Gabriella Celia (pec: [mariagabriella.celia@pec.ordineavvocatitanania.it](mailto:mariagabriella.celia@pec.ordineavvocatitanania.it));

^^^

**PREMESSO CHE**

Con il ricorso indicato in epigrafe i ricorrenti hanno adito l'intestato T.A.R. Lazio al fine di chiedere l'annullamento, previa sospensione, dei provvedimenti con i quali il Ministero dell'Istruzione e del Merito ha approvato la graduatoria generale nazionale della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al D.M. n. 107/2023.

Il T.A.R. Lazio, con decreto monocratico, ha accolto l'istanza cautelare promossa dai ricorrenti, sospendendo l'efficacia del provvedimento di approvazione della graduatoria di merito della procedura straordinaria.

Gli odierni intervenienti sono tutti aspiranti Dirigenti Scolastici i quali, a seguito del superamento delle prove prescritte dal D.M. n. 107/2023, sono stati ammessi al corso intensivo di formazione e della relativa prova finale.

Gli intervenienti sono altamente pregiudicati dal contenzioso per cui è causa, tenuto conto che hanno sostenuto e superato con profitto la prova finale della procedura *de qua* e sono collocati nella graduatoria di merito oggetto dell'impugnazione avanzata dai ricorrenti in posizione utile per poter essere immessi nei ruoli della Dirigenza scolastica a decorrere dal 01.09.2024.

^^^

Tutto quanto sopra dedotto, eccepito e richiamato intervengono *ad opponendum* nel presente giudizio gli odierni intervenienti, in qualità di vincitori della procedura riservata per Dirigenti Scolastici di cui al D.M. n. 107/2023 e, in opposizione alle ragioni sostenute dai ricorrenti

**CHIEDONO**

all'Ecc.mo T.A.R. adito, previa ammissione del presente atto di intervento, il rigetto del ricorso principale e della relativa istanza cautelare, in quanto inammissibile, irricevibile e comunque infondato nel merito.

Con riserva di depositare memorie nel corso del presente giudizio.

Ai sensi e per gli effetti di cui al d.P.R. n. 115/2002 e s.m., si dichiara che il presente atto di intervento non determina alcun aumento del valore della causa e che, pertanto, non è dovuto il versamento del contributo unificato.

Roma, 28/08/2024

Firmato digitalmente

Avv. Domenico Naso