

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE

PER IL LAZIO

AVVISO PER PUBBLICI PROCLAMI

Le seguenti candidate e i seguenti candidati

1	ALBERTI	GIUSEPPE
2	ANNICCHINO	PASQUALE ANTONIO
3	ARCHITRAVO	SARA
4	ASARO	GIUSEPPA
5	ATTARDO	GIUSEPPINA
6	AVITABILE	ANGELO
8	BARCELLARI	FRANCESCA
9	BARDELLOTTO	CRISTINA
10	BELLEGGIA	ALESSANDRA
11	BENATTI	CINZIA
12	BEVILACQUA	CRISTINA
13	BIANCHESSI	BARBARA
14	BOARATO	ENRICA
15	BOLELLI	GIANLUCA
16	BOSCO	EMANUELA
17	BRATTOLI	TIZIANA
18	BRUNDO	NUNZIATA
19	CAPPIELLO	MARINA
20	CARACUTA	ASSUNTA
21	CARMINATI	LUCA
22	CASTELMENZA NO	ANGELA
23	CASTRONOVO	FAUSTO
24	CENTOFANTI	SARA
25	CICERONI	NOVELLA
26	CIRRITO	MARCO
27	COLOMBI	LORENZO
28	COMPARATO	ALESSANDRA
29	COMPARATO	ANNA GRAZIA
30	CORRADO	STEFANIA
31	COSINI	VITTORIA
32	CRISPINO	PASQUALE
33	CRIVELLARI	BARBARA
34	D'AGOSTINO	GIOVANNA
35	D'ANTICO	PAMELA
36	DELL'ACQUA	BRUNA LUCIA
37	DI BARTOLO	TIZIANA VALERIA
38	DI GIACOMO	MATILDE
39	DI GIUSEPPE	LUCIANA ALTOMARE
40	DONAT CATTIN	LUCIA
41	FAILLA	ANTONIO

42	FALETTI	ROBERTA
43	FAMIGLIETTI	MARCIANO
44	FARRUGGIO	CONCETTA DEBORA
45	FAUSTINI	LARA
46	FAUSTINI	MONICA
47	FORMOSO	ROSELLINA
48	FUSCO	ROSSELLA
49	GALLI	ROBERTO
50	GANDOLFI	IVONNE
51	GENNARO	GIOVANNELLA
52	GIRARDI	MARIA PIA
53	GIUDICI	SIMONE
54	GIULIVO	ORNELLA
55	GORDONE	CRISTINA
56	GROSSI	MICHELE
57	IULIANO	JUSY
58	LEPORE	SERIANA
59	LOIERO	ELISABETTA
60	LONGO	CONCETTINA
61	LUBRANO LAVADERA	MIRIAM
62	MAGRIS	MICHELA
63	MAONE	GABRIELLA
64	MAURI	GIULIA MARIA
65	MAURI	MILA
66	MAZZARIELLO	MANUELA
67	MAZZITELLI	IORELLA
68	MAZZOCCHI	MARCO
69	MEDURI	ANTONIA
70	MERANI	MARIKA
71	MEZZETTI	MONIA
72	MILITO	ESTER
73	MOINA	CRISTINA MIHAELA
74	MOTTA	LAURA
75	MUSUMECI	RAFFAELLA
76	NASTI	FILOMENA
77	ORTALE	MARIA TERESA
78	OTTAIANO	NAZARENA
79	PAPPALARDO	MADDALENA
80	PASCARELLA	VIOLANDA
81	PASINI	FRANCESCA
82	PAULETTI	ROSSELLA
83	PAVAN	SERENA
84	PETRONE	ANTONIA
85	PIETRAFESA	ANGIOLINA
86	PISONE	RACHELE MIRIAM
87	PITTALUGA	EDOARDO
88	PLEBANI	MARCO
89	PONTICELLI	SALVATORE
90	PROCOPIO	ANGELA MARIA

91	PUSATERI	ANTONINA
92	RAMUNDO	LUANA MARIA
93	REGNICOLI	DANIELE
94	REMATO	CARMELA
95	RIGAMONTI	MONICA
96	RIZZO	FEDERICO
97	RONCA	MIRIAM
98	ROSSI	LUCA
99	ROSSI	MIRA
100	SAMMARTINO	SILVIA
101	SCALA	RAFFAELE
102	SCISCI	FRANCESCA
103	SILOCCHI	CINZIA
104	SIMEONI	EMANUELA ANNARITA
105	SOLDANO	KINZICA LAURA
106	SPINELLI	MICHELE
107	STRANGIS	DANIELA
108	SUGLIANO	SILVANA
109	TABASSO	SONIA
110	TARANTINO	FLORA
111	TARANTINO	ANTONELLA LEONARDA
112	TORNETTA	MARIANGELA
113	VACCARO	MARILENA
114	VELLA	GIUSEPPE
115	VERGANI	BENEDETTA
116	VERSACE	DOMENICO MARIO

rappresentati e difesi dall'**Avv. Ettore Nesi** (C.F. NSETTR77P27G713S; PEC: avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it), dall'**Avv. Francesco Paolini** (C.F. PLNFNC74C23D612Q; PEC: avvocato.paolini@pec.studiolegalepn.it, e-mail: avvocato.paolini@studiolegalepn.it) dall'**Avv. Caterina Natalini** (C.F. NTLCRN87R45A657Y; pec: posta@pec.avvocato-natalini.it) e dall'**Avv. Giulia Baggiani** (C.F. BGGGLI90T58G752B; pec: giuliabaggiani@firenze.pecavvocati.it) ed elettivamente domiciliati presso il domicilio digitale dell'**Avv. Ettore Nesi** (avvocato.nesi@pec.studiolegalepn.it), come da mandati allegati al ricorso introduttivo.

PREMESSO CHE

1. I ricorrenti hanno partecipato al concorso indetto con Decreto MIM n. 2788/2023 e hanno superato la prova preselettiva che ha consentito loro di essere ammessi alla prova scritta somministrata dall'U.S.R Lombardia;

2. Con il ricorso, notificato il 12 agosto 2024 e allibrato al n. R.G. 8879/2024 del TAR Lazio, i ricorrenti hanno censurato i seguenti atti:
- Decreto del Ministro dell'istruzione e del merito 8 giugno 2023, n. 107;
 - Decreto del Ministero dell'istruzione e del merito - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 9 agosto 2024, n. 2187, con cui è stata approvata la graduatoria generale nazionale della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al DM n. 107 del 2023;
 - Avviso del Ministero dell'istruzione e del merito - Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e formazione 9 agosto 2024, prot. n. 124319, recante a oggetto "Procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al DM n. 107/2023. Assegnazione ai ruoli regionali";
 - singoli provvedimenti di nomina, di data e numeri incogniti, relativi ai candidati all'elenco graduato approvato con Decreto 9 agosto 2024, n. 2187;
 - nonché di ogni altro atto presupposto e connesso, ancorché non conosciuto;
3. Il suddetto ricorso è stato notificato al Ministero dell'Istruzione e del Merito e all'USR LOMBARDIA nonché ad una persona controinteressata, individuata nell'Avv. Maria Gabriella Celia, la quale è stata inserita nella graduatoria di cui all'art. 9 Decreto MIM n. 107/2023;
4. Con atto di integrazione del contraddittorio notificato l'8 ottobre 2024, il ricorso medesimo è stato altresì notificato ad altra persona, inserita nell'elenco graduato di cui all'art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, Prof. Agostino Mastronardi;
5. Con motivi aggiunti, notificati il 4 ottobre 2024, i ricorrenti hanno altresì impugnato i seguenti atti:
- i. Decreto MIM AOOGABMI 177 del 13 agosto 2024;
 - ii. DPIT MIM n. 2206 del 19 agosto 2024, recante approvazione della graduatoria definitiva nazionale della procedura di reclutamento riservata di dirigenti scolastici di cui al DM n. 107 del 2023;
 - iii. nota del MIM prot. 130296 del 28 agosto 2024, recante ad oggetto "Affidamento in reggenza delle sedi destinate ai vincitori della procedura di reclutamento riservata di cui al DM n. 107/2023";
 - iv. singoli provvedimenti con cui le persone, che sono state inserite nell'elenco graduato ex art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, sono state nominate Dirigente scolastico;
 - v. nonché di ogni altro atto presupposto e connesso, ancorché non conosciuto.

PREMESSO CHE

6. Si sono costituiti in giudizio con specifici atti di intervento:

- il **Prof. BATTAGLIA ANIELLO**, rappresentato e difeso **dall'Avv. Domenico Naso** (C.F. NSADNC65M03H501Z) ed elettivamente domiciliato presso lo studio legale del medesimo in Roma, Salita di San Nicola da Tolentino n. 1/b (00187), pec: domeniconaso@ordineavvocatiroma.org

- i Professori **Ardissino Enrica; Baratto Luciana Maria; Barberi Rosa; Battaglia Aniello; Battigaglia Elena; Beffi Amelia; Bellantoni Ivana; Bencivenga Loredana; Bevilacqua Giuseppina; Bianco Rosangela; Biasiucci Maria; Bisceglia Annarita; Bologna Francesco; Bove Michelina; Bubba Tommaso; Buttazzo Massimiliano; Buzzegoli Irene**, tutti rappresentati e difesi **dall'Avv. Domenico Naso** (C.F. NSADNC65M03H501Z) ed elettivamente domiciliato presso lo studio legale del medesimo in Roma, Salita di San Nicola da Tolentino n. 1/b (00187), pec: domeniconaso@ordineavvocatiroma.org

- i Professori **PASSANNANTE Franca, PERMUNIAN Stefano, Piemontese Aldo, Porcarelli Gianluca, Proietto Maria, Puglisi Giuseppe** tutti rappresentati e difesi **dall'Avv. Gianfranco NUNZIATA** (c.f.: NNZGFR77A27H703L) del foro di Salerno, con studio in Salerno alla Via Irno n. 11; pec: avv.gianfranconunziata@pec.ordineforense.salerno.it

- la **PROF.SSA MARIA PIA SICILIANO**, rappresentata e difesa **dall'AVV. VALERIO ZICARO** (C.F. ZCRVLR80H18D086C), elettivamente domiciliata presso lo studio dell'**AVV. FILIPPO LATTANZI**, in Roma alla Via P.G. da Palestrina n. 47, pec: valerio.zicaro@avvocaticosenza.it

- i Professori **Calabrese Maria; Carnevale Mariadonata; Catalano Antonietta; Collini Rosaria; Di Domenico Anna; Fiorillo Giovanni; Graziuso Rosanna; Ilardo Clara; Ingenito Daniele; Laudani Maria; Miglionico Vincenza Katia; Reccia Adriana; Recchi Angela; Rogliano Mariangela; Romeo Maria Antonella; Ruggiero Anna Maria; Salucci Donatella; Vicedomini Cira**, tutti rappresentati e difesi **dall'Avv. Guido Marone** (cod. fisc. MRNGDU78L18F839D), elettivamente domicilia in Napoli, alla Via Luca Giordano n. 15, pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it;

- i Professori **Bacarella Elena; Ballario Clelia; Barone Ines; Borrata Alfonsina; Cangiano Emilia; Celentano Maddalena; D'Anna Fortunata; De Angelis Marianna; De Cemma Maria Paola; De Stefano Maria; Del Forno Giusi; Di Casola Maria Teresa; Di Leo Lucia; D'Oria Ilenia; Ercoles Paolo; Filannino Anna; Filippone Patrizia; Francavilla Stefania; Gabriele Cornelia; Giallombardo Anna Maria; Grande Annita; Iavarone Maria; Maccione Claudia; Mancuso Rocco Antonio; Marrazzo Elena; Mazzocchi Sueva; Nicolosi Gabriella; Pastorino Paola; Peluso Luisa; Perillo Angela Maria; Piazza Maria Teresa; Presta Angelo; Rucco Fiorentina; Russo Roberto; Salvio Antonella; Sanfelice**

Paola; Terracciano Tiziana; Usai Stefania, tutti rappresentati e difesi dall'**Avv. Guido Marone** (cod. fisc. MRNGDU78L18F839D), elettivamente domiciliati in Napoli, alla Via Luca Giordano n. 15. pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it;

-i Professori **Angileri Giovanni Massimo, Anzaldi Angela, Arcidiacono Anna, Arrabito Annalisa, Azzarelli Rosa, Balsamo Maria Margherita, Barba Maria Concetta, Barone Maria Grazia, Bellomo Liliana Maria Sabina, Bonaccorsi Tiziana, Bonaccorso Anna Rita, Brigandi' Maria, Bruno Anna Maria, Cacciola Graziella, Calderone Carmelina, Calì Giorgia, Cannata Angelo, Caruso Caterina, Chillemi Maria Grazia Giovanna, Civico Katia, Cordova Vivian, Costa Lara Claudia Simona Maria, Crapola Concetta, Cristaldi Rosa Anna, Di Girolamo Antonietta, Di Girolamo Margherita, Di Mauro Monica, Di Natale Anna, Fazio Giuseppina, Florio Giuseppina, Fucile Azzurra, Garraffo Giuseppe, Garrone Stefania, Grasso Milena, Graziano Rosa Loredana, Ienna Ignazina, Ingardia Margherita, La Spina Alfio, Liori Crocifissa, Magazzu' Grazia, Marcianti Antonio, Marino Carmelo, Marino Maria Vittoria, Maugeri Francolino, Maugeri Maria Rita, Maugeri Santa Donatella, Mazzaglia Antonietta Maria, Mazzullo Gabriella, Messina Rosaria, Muzio Concetta, Nastasi Enza Pamela, Pappalardo Alfio Mario, Pirrello Leonardo, Pitino Katjusia, Politino Elisia Rita Febronia, Provenzano Maria Giulia, Reina Vincenza, Restivo Gianfranco, Ricciardi Rossana Rita, Romagnolo Antonella, Russo Fiammetta, Savona Benedetto, Scarcioello Elisa, Scime' Salvatore, Stimolo Maria, Stracquadaino Melania, Treglia Marilina Giovanna, Vaccaro Isabella Maria, Valenti Vito, Vinci Laura, Viola Cinzia, Zucconi Gloria**, tutti rappresentati e difesi dell'**Avv. Giuseppe Mingiardi** del Foro di Catania (codice fiscale MNGGPP62C27B428M), con domicilio digitale PEC giuseppe.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it e dell'**Avv. Ottavia Mingiardi** del Foro di Catania (codice fiscale MNGT'TV96E46C351N), con domicilio digitale PEC ottavia.mingiardi@pec.ordineavvocaticatania.it;

- i Professori **Francesco Adduce; Simona Delle Piane; Alessia Grassini; Nicola Grecuccio; Antonietta Maria Manna; Flora Gesumina Marasciulo; Claudia Micalizio; Annarita Rungetti; Anna Siragusa; Elisabetta Zanichelli** tutti rappresentati e difesi dagli Avv.ti **Prof. Aldo Sandulli** (c.f. SNDLDA66T02H501G; pec: aldosandulli@ordineavvocatiroma.org) e **Benedetto Cimino** (c.f. CMNBDT79R26D862S; pec: benedettocimino@ordineavvocatiroma.org) del Foro di Roma,

PREMESSO CHE

7. Con ordinanza n. 5589 del 22 novembre 2024, l'Ecc.mo TAR Lazio ha disposto che il ricorrente provvedesse, entro il termine di trenta giorni, alla integrazione del contraddittorio, nei confronti di tutti i soggetti utilmente collocati nella graduatoria ex art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, approvata con decreto DPIT2206 del 19 agosto 2024, mediante pubblici proclami pubblicando sul sito del MIM e, ove esistente, su quello dell'USR LOMBARDIA un avviso contenente, oltre ai dati già integralmente trascritti sopra ai paragrafi che precedono (autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede e il numero di registro generale del ricorso, nome della parte ricorrente, dell'amministrazione intimata e dei controinteressati; estremi dei provvedimenti impugnati), anche un sunto dei motivi di ricorso ed alcuni avvisi utili per la consultazione dello stato del contenzioso

PER LE SUDETTE RAGIONI

in ossequio a quanto disposto dall'ordinanza n. 5589 del 22 novembre 2024 allegata al presente avviso, si procede alla notifica del ricorso e dei motivi aggiunti sopradescritti, di seguito così sintetizzati.

SINTESI DEI MOTIVI DI RICORSO PRINCIPALE

- I. - VIOLAZIONE ART. 2, 3, 51 E 97 COST.;**
- ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA; PER ILLOGICITÀ MANIFESTA; PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO; PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UGUAGLIANZA, BUON ANDAMENTO E IMPARZIALITÀ DELL'AMMINISTRAZIONE;
8. Con il 1° motivo di ricorso è stata denunciata la disparità di trattamento tra aspiranti DS, di cui al concorso ordinario ex Decreto MIM 2788/2023, e aspiranti DS, di cui al concorso straordinario ex Decreto MIM 1259/2017. In entrambi i casi gli aspiranti DS non hanno concluso con successo le prove della procedura di reclutamento. Sennonché soltanto ai candidati ex art. DM 1259/2017 viene garantita una massiva immissione in ruolo per il solo fatto di avere in atto un contenzioso.
9. Tali atti danno tuttavia seguito a una fonte normativa primaria irragionevole e ingiusta; è perciò rilevante e non manifestamente infondata la questione di costituzionalità dell'art. 12, comma 1-bis, DL n. 71/2024 nella parte in cui, al fine di sopperire alle esigenze dell'Amministrazione scolastica, non consente anche ai candidati ex DM 2788/2023 di essere ammessi al concorso riservato (soltanto) ai candidati ex DM 1259/2017.
- II. VIOLAZIONE ART. 3 COST.**
10. Gli atti impugnati sono altresì illegittimi in via derivata a cagione della incostituzionalità dell'art. 12, comma 1-bis, DL n. 71/2024.

11. La norma *de qua* va infatti ad esaurire, attingendo alla graduatoria del corso intensivo riservato, le immissioni in ruolo dei D.S. per l'a.s. 2024/2025, il che scardina un equilibrio che lo stesso legislatore aveva trovato in precedenza per bilanciare le esigenze dei partecipanti alle due diverse procedure concorsuali in essere (ovvero, attingere con proporzioni 60%-40% alle due graduatorie, comma 11-septies dello stesso articolo); è proprio nel venir meno di tale equilibrio che si radica il difetto di ragionevolezza della fonte normativa primaria, la quale è altresì lesiva dell'aspettativa legittima serbata dai ricorrenti alla conservazione del contingente dei posti a DS messi a concorso con DM 2788/2023.

III. VIOLAZIONE ART. 97 COST.

12. Gli atti impugnati sono illegittimi in via derivata a cagione dell'incostituzionalità dell'art. 12, comma 1-bis, DL n. 71/2024, in quanto l'immissione in ruolo attingendo esclusivamente alle graduatorie del concorso riservato viola i principi del buon andamento e del pubblico concorso, di cui all'art. 97 Cost.
13. Infatti, detta disposizione sacrifica ingiustamente la procedura di reclutamento ordinaria a favore di una assunzionale del tutto *sui generis*.

IV. VIOLAZIONE ART. 77 COST

14. Gli atti impugnati sono illegittimi in via derivata, in quanto sia la procedura del concorso riservato, sia la massiva immissione in ruolo di quanti sono stati ammessi a detto concorso sono state previste da previsioni recate da leggi di conversione di decreti legge, che sono però eterogenee rispetto alle norme recate dagli originari decreti leggi.
15. Da qui la violazione dell'art. 77 Cost.

V. - VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 2, 3, 51 E 97 COST;

- VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE ART. 10, COMMA 2, DEL DECRETO MIUR 3 AGOSTO 2017, N. 138;

- ECCESSO DI POTERE PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI PROPORZIONALITÀ, RAGIONEVOLEZZA E LOGICITÀ DELL'AZIONE AMMINISTRATIVA IN TEMA DI RECLUTAMENTO DI DIRGENZA SCOLASTICA;

16. La procedura assunzionale, di cui al Decreto MIM n. 107/2023, è illegittima sotto molteplici profili, in quanto non è idonea a garantire l'immissione in ruolo dei soggetti più meritevoli nemmeno all'interno della categoria dei soggetti ammessi.

VI. ILLEGITTIMITÀ IN VIA DERIVATA.

17. L'annullamento degli atti impugnati conseguirà in via derivata dalla declaratoria di incostituzionalità delle fonti da loro presupposte.

SINTESI DEI 1° MOTIVI AGGIUNTI

VII. ILLEGITTIMITÀ IN VIA DERIVATA.

18. Dall'illegittimità degli atti presupposti oggetto del ricorso principale conseguirà l'illegittimità in via derivata di tutti gli atti che sono impugnati con i motivi aggiunti, ivi compreso il DPIT2206 del 19 agosto 2024.

VIII. - VIOLAZIONE ART. 2, 3, 51 E 97 COST.;

- ECCESSO DI POTERE PER DIFETTO DI ISTRUTTORIA; PER ILLOGICITÀ MANIFESTA; PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO; PER VIOLAZIONE DEI PRINCIPI DI UGUAGLIANZA, BUON ANDAMENTO E IMPARZIALITÀ DELL'AMMINISTRAZIONE;

19. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 1° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

IX. VIOLAZIONE ART. 3 COST.

20. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 2° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

X. VIOLAZIONE ART. 97 COST.

21. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 3° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

XI. VIOLAZIONE ART. 77 COST.

22. Anche gli atti impugnati con 1° motivi aggiunti sono illegittimi per le ragioni che sono state illustrate con il 4° motivo di ricorso (per brevità si rinvia alla sintesi che precede).

XII. ILLEGITTIMITÀ IN VIA DERIVATA

Dall'accoglimento delle questioni di costituzionalità sopra illustrate conseguirà l'illegittimità in via derivata degli atti impugnati con il ricorso introduttivo, del Decreto MIM AOOGABMI 177 del 13 agosto 2024 e di ogni ulteriore atto consequenziale, compreso l'atto con cui è stata approvata in via definitiva la graduatoria ex art. 9 Decreto MIM n. 107/2023, nonché compresi gli atti di contenuto incognito *medio tempore* adottati.

AVVERTENZE

Si segnala che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso le modalità rese note sul sito medesimo.

Si allegano:

- ricorso principale;
- motivi aggiunti;
- ordinanza TAR Lazio, Roma, Sez. IV Quater, n. 5589 del 22 novembre 2024;

- atto di intervento Battaglia;
- atto di intervento Bacarella e altri;
- atto di intervento Calabrese e altri;
- atto di intervento Ardissino e altri;
- atto di intervento Angileri e altri;
- atto di intervento Adduce e altri;
- atto di intervento Passanante e altri;
- atto di intervento Siciliano.

Con ossequio.

Firenze, 6 dicembre 2024

Avv. Ettore Nesi

Avv. Francesco Paolini

Avv. Caterina Natalini

Avv. Giulia Baggiani